والجزء تدل على جزء المعنى فان كان الاول فهو مفرد وان كان الثاني فهو
مؤلف فقوله لا يراد بالجزء منه دلالة قصد على اربعة اقسام الاول ان لا يكون له جزء
اصلا كهمزة الاستفهام والثاني ان يكون له جزء لكن لا معنى له كزيد علما والثالث ان
يكون له جزء ذو معنى لكن لا يدل عليه كعبد الله علما والرابع ان يكون له جزء ذو معنى دال
عليه لكن لا يكون مرادا كالحيوان الناطق علما لانه معناه الماهية الانسانية
مع التشخص قال والمفرد اما كلي او اه اقول المفرد ينقسم الى قسمين
كلي وجزئي لانه اما ان يكون نفس تصور مفهومه اي من حيث انه متصور مانعا
من وقوع الشركة فيه اي من اشتراكه بين كثيرين او لا يكون كذلك فان منع نفس تصور
مفهومه من اشتراكه بين كثيرين فهو الجزئي كزيد علما فانه اذا تصور مفهومه امتنع
عن صدقه على كثيرين وان لم يمنع نفس تصور مفهومه من اشتراكه بين كثيرين فهو
الكلي كالانسان فان مفهومه عند العقل لم يمتنع عن صدقه على كثيرين وانما قيد
المفهوم بالتصور لان من الكليات ما يمتنع الاشتراك بين امور متعددة بالنظر
الى الخارج كواجب الوجود فان الدليل الخارجي قطع عرق الاشتراك عنه لكن عند
العقل لم يمتنع عن صدقه على كثيرين والا لم يفتقر الى دليل في اثبات الوحدانية
قال والكلي اما ذاتي واما عرضي اه اقول الكلي ينقسم الى قسمين
ذاتي وعرضي لانه اما ان يكون داخلا في حقيقة جزئياته او لا يكون فان كان داخلا
في حقيقة جزئياته فهو ذاتي كالحيوان بالنسبة الى الانسان فانه داخل في حقيقة زيد وعمرو
والحيوان داخل فيه لكونه مركبا من الحيوان والناطق وكذا بالنسبة الى الفرس [illegible] لكن

داخلا

وان لم يكن داخلا في حقيقة جزئياته بل كان خارجا عنها فهو عرضي كالضاحك
بالنسبة الى الانسان فانه لم يدخل في حقيقة زيد وعمرو وبكر التي هي الانسان لما
مر من انه مركب من الحيوان الناطق فقط فتعين انه خارج عنه فعلى هذا لا
يكون نفس الماهية ذاتية بل تكون من العرضيات لانها تخالف الذاتي بذلك
التفسير وما يخالفه فهو عرضي وقد يقال الذاتي على ما ليس بعرضي فتكون الماهية
ذاتية لا يقال ان الذاتي هو المنتسب الى الذات فلا يجوز ان تكون الماهية ذاتية والا
لزم انتساب الشيء الى نفسه وهو لا نا نقول بمنع وتسمية الماهية
ذاتية ليست بلغوية حتى يلزم ذلك المحذور بل انما هي اصطلاحية فلا يرد
ذلك السؤال قال والذاتي اما مقول اه اقول لما فرغ من بيان الكلي شرع في بيان الكليات الخمس اعلم
ان الذاتي اما جنس او نوع او فصل لانه ان كان مقولا في جواب ما هو بحسب الشركة
المحضة اي لا الخصوصية ايضا فهو جنس كالحيوان بالنسبة الى الانسان والفرس
فانه اذا سئل عن الانسان والفرس بما هما كان الحيوان جوابا عنهما واذا سئل
عن كل واحد من الانسان والفرس لم يصلح ان يجاب بالحيوان لكل واحد منهما
لانه ليس بتمام ماهية كل واحد منهما لانك اذا افردت الانسان بالسؤال
فتقول ما هو فجوابه ليس الا الحيوان الناطق لكونه تمام ماهيته وكذا
اذا افردت الفرس بالسؤال فجوابه الحيوان الصاهل لكونه تمام
ماهيته ويرسم الجنس بانه كلي مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق في جواب ما هو
[illegible] جنس مقول [illegible]