

واما الجسم فانه يقبلها بواسطة وجوده عادة في عيني باخرافا واه بالقاء
 هابسا وبع منه مرتين او اكثر مثلا الواحد يوجد الخمسة بمعنى انه اذا طرح من
 الخمسة واحد خمس مرات فبنت والاشان بعد ان الاربعة بمعنى انها اذا طرحا
 منها مرتين فبنت وهكذا في العود فان العاد هو وجوده في العقل فهو
 الواحد في كاي عددا مستخنة وتنا الفعل المحمول او بقوته وبنائه للمعلوم والمحل
 بمهلة فوحدة ومثال ذلك ان المحل قام به العدد في قسم اعتبرته لشرا وفتن
 او ذراع مثلا فانك تعده هية المحل به بان تسقطه منه مرة او اكثر في المساواة
 كما تقول هذا العدد مساو لهذا العدد وهذا العدد مساو لهذا العدد
 الزيادة والنقصان فاما اي مقدارين وصنهما ونسبتهما اما مساويا وان او
 احدهما ازيد والآخر ان يكون الشا بالنقص وكذا العدد في عرض زاده وان فهم
 قوله الكيف لو صفة بقوله غير قابل للقسمة والنسبة تفهم في المقبول
 لكن قضية مقابلة لقوله في الكم ما يقبل القسمة بالذات لم يقرر على عدم
 قبول القسمة الا ان يجاب بان التقييم اخذ من حذف الجواز في ما يتعلق بقابل
 ان ان القبول الذي استغنى عنه وانه وجد في القول العرضي في العلم بالكميات
 الا ان او متعلق بقوله غير ان ان العنونة ذات له لا بواسطة شي اخر
 يخرج الجوهر يقال هو لم يدخل في العرض الذي وضع موضع الجسمين الموقوف
 الذي هو الكيف حتى يخرج بالتعريف الا ان يقال مراده بالخروج عدم الدخول
 وقوله والكم يخرج بقوله غير قابل للقسمة فان الكم يقبل القسمة وقوله
 وافي الاعراض النسبة خارج بقوله والنسبة في الاستفاد من الصبر
 اي في قوله بها الا انه راجع للذات كما تعلم بالاشارة المكية فان العلم في حد ذاته
 كيف لا يقبل القسمة باعتبار تعلقه بذلك الامر البسيط ولا يخفى ان العلم المتعلق
 بالبسيط لا يقبل القسمة ايضا باعتباره ذاته فهو داخل في التوفيق نعم يرد على
 من عرف الكيف بأنه عرض لا يتوقف تصور على تصور غيره ولا يتصلى
 القسمة واللاقسمة في محله اقتضا اوليا فاورده عليه العلم المتعلق بالبسيط
 فانه يقضي اللاقسمة فيكون خارجا فنص على انه داخل بقوله اوليا ومتعلقا

مقوله ككلمة

قوله
 العلم الذي هو من مقوله الكيف في القسمة
 فلو كان خارجا عن المقوله لكان لا يقبل القسمة
 لان المقوله هو العلم بالاشياء فلو كان العلم
 بالاشياء لا يقبل القسمة فهو العلم بالاشياء
 المستغنى عن العلم بالاشياء بالاشياء
 في العلم بالاشياء بالاشياء

ان اقتضا العلم المذكور للاقسمة ليس اوليا بل هو انما هو في المقول
 وقد اختلط على احد التعريفين بالآخر فذكر في الاثر النقطة وانه الوحدة اي
 فانه كلامها لا يتحقق القيمة لذاته في دخلان في توفيق الكيف فيكون التعريف غير
 مانع والجواب انها من الامور العدمية وفي كونها من الامور العدمية نظر بل هي
 اما من الامور الاعتبارية او من الموجودات الخارجية وتام الكلام في الكيف الكبرية
 في رويما بعده النقطة والوحدة تدعي على انها السام معولة الكيف ولذلك
 قال جود السعد الاحتراز عنهما لانهما تدعي على انهما السام معولة الكيف ولذلك
 معولة الكيف في الالتماع على التعريف الثاني للكيف ومحل الالتماع قوله لا يتوقف
 تصور على تصور غيره وحاصله ان بعض الكيفيات قد يتوقف تصورها على تصور
 غيرها كما تدرك العلم والقدرة والشهوة والغضب ونظا فان هذه
 كلها كيفيات نفسانية يتوقف تصورها على تصور غيرها فان العلم يتوقف تعلقه
 على تفعل المعلوم والقدرة على تفعل المقدور وحاصل الجواب ان تصور هذه
 الامور يستلزم ويستعقب تصور متعلقاتها واما المعولات النسبية فانها اما
 تتفعل بعد تفعل النسب والنسب اليه فظم الووق بها هذه الكيفيات واما
 الاعراض النسبية واستعقاب عطف لازم على موزوم فان تصور الموزوم يستعقب
 اللانزم اي يجبي عقبه على العوارض هذه العوارض حصل الاشياء بين
 تصور الموزوم واللائزم وتصور الامور النسبية وقد علمت الفرق بينهما ليرجع
 ان تصور او تصور للاستلزام والاستعقاب وقوله متعلق بغير اللام ويجوز
 المكران التعلق نسبة بغير اعترافها من طرف من طرفها في خلاف النسبانية
 اي الاعراض النسبية في رويما بالجملة اجاب الجواب بعد تفصيل وقوله المقول بقوله
 اي المقصود وقوله ما ذكر ان انه لا يتوقف تعلقها على تفعل الغير يعني انها
 لا تدرك بعد ادراك الطرفين في الاعراض النسبية في رويما خلافا ذلك اي يقف
 تعلقه على تفعل الطرفين معا وقوله لم يكن كقضية بل هو من الاعراض النسبية
 واقول انا وبالجملة فقهه في الالتماع حذف قوله وبالجملة لانه ما مع عقادتها
 لم يستغضها شي بل يتوقف ما قرره في الجوابين وافسام الكيف اربعة والحمر