قوله كالعالم والعلم فانه لا يوجد العلم بدون عالم لان الصفة لا توجد بدون موصوف بها
واما ذات العالم فقد توجد مجردة عن العلم فاذا لوحظ العالم بوصف كونه عالما
حصل التضايف لوجود الصفة وموصوفها معا في الذهن واذا لوحظت
الذات وحدها وجد هو بدونها واما وجود وصفة العلم ذهنا وخارجا بدون
عالم فلا امتناع وجود الصفة بدون الموصوف هذا ما عندي قوله من غير عكس
قوله كالعلة مع معلولها الخاص اي المعلول الشخصي فانه يمتنع وجود
احدهما بدون الاخر واما المعلول النوعي فانه قد يوجد بدون علته كالحرارة
فانها توجد بدون النار لوجود الشمس او الحركة الكيفية مثلا قوله واقسام
التقدم خمسة ويعرفها تعرف اقسام التاخر لانه مضايف له فاذا اعرض سبق بمعنى من
تلك المعاني لشيء بالقياس الى امر معرض للاخر تاخر هو مضايف لذلك السبق بلا اشتباه فلذ
تراهم يتعرضون لاقسام التقدم مقتصرين عليها وقل من ذكر اقسام المعية وذكرت
في التجريد الجديد قال واما اقسام المعية فلا خفاء في المعية بالرتبة سواء كانت عقلية
كمفهومين متساويين واقعين في مرتبة واحدة من المفهومات المترتبة في العموم والخصوص
او حسية كامرين متحاورين مكانا او زمانا ولا في المعية بالشرف وهو ظاهر ولا في المعية بالطبع العا
لعلتين ناقصتين لمعلول واحد كجزئين لشيء واحد فانهما في العلية معا لذ
الشيء او العارضة لمعلولي علة واحدة ناقصة كما مر بنا اشتراطا واحدا فانهما معا
ايضا في المعلولية لتلك العلة الناقصة ولا في المعية بالعلة العارضة لعلتين
مستقلتين لمعلول واحد بالنوع لا بالشخص لامتناع توارد علتين مستقلتين
على معلول واحد بالشخص او العارضة لمعلولي علة واحدة مستقلة على راي
المتكلمين وان اختلفت الجهتان على راي الحكماء ولا في المعية الزمانية على راي الحكماء واما المعية الذ
والمعية الذاتية على راي المتكلمين ففيهما نظر تامل لان المعية عبارة عن سلب التقدم والتاخر في المعنى الذي سب اليه التقدم والتاخر ثم ان الحصر في الاقسام
الخمسة استقرائي وهل هو قوله التقدم على تلك الاقسام بالاشتراك اللفظي او
بالاشتراك المعنوي على سبيل التشكيك وهو ما اختاره صاحب التجريد بعض المدققين
الطوسي ووصيه صاحب التجريد بما يسبق الوقوف عليه قوله وتقدم بالذات
والطبع لم يشترك التقدم بالعلية والتقدم بالطبع في معنى واحد سمي التقدم

بالذات

بالذات وهو تقدم المحتاج اليه على المحتاج فان المتاخر في كل منهما يحتاج للمتقدم
الا ان في التقدم بالعلية يكون المتقدم علة في المتاخر بخلاف التقدم بالطبع
وعلى كل فهو تقدم ذاتي قوله اذا جعل لانه حينئذ يكون الامام اقرب اليه من المامور
فيكون سابقا او متقدما عليه فان المتقدم بالمكان ما كان اقرب من غيره الى
مبدا محدود لها وتقدمه هو تلك الاقربية قوله ومن خواصها وجوب
انعكاس افاد به انه لم يستوف ذكر الخواص وليس هذا الانعكاس المذكور في
المنطق ولذلك فسر بقوله اي الحكم باضافة او قوله من حيث هو مضاف اليه
اي لا من حيث ذاته فالحيثية للتقييد فلذلك قال فاذا لم نعتبر الحيثية او فهم
منه ان هذه الخاصة انما هي للمضاف المشهوري وهو الموضوع للمضاف الحقيقي
كما تقدم ولا يتصور الانعكاس في المضاف الحقيقي فلا يقال ابوة البنوة
قوله اذا وصفته بالعين المهملة اي اعتبرته ووصفت به وحاصل ما ذكر
انا نجمع اوصاف كل من الطرفين وننظر فيها فاي وصف وجدناه بحيث
اذا اعتبرناه مع موصوفه ورفعنا ما عداه من الصفات فلم نعتبرها بقيت
الاضافة بينهما واذا رفعناه ووضعنا غيره مكانه لم تبق تلك الاضافة
فذلك الوصف هو الاضافة الحقيقية قوله كانت في الطرف الاخر كذلك
اي اذا كانت مطلقة في طرف كانت في الطرف الاخر مطلقة او كانت محصلة
في طرف كانت في الطرف الاخر كذلك قوله النصف المطلق اي الذي لم يقيد
بعدد مخصوص وقوله بازاء الضعف المطلق اي الذي لم يقيد بعدد مخصوص
فاذا لاحظ العقل نصف الشيء كان ذلك مطابقا له بمعنى ان ذلك الشيء
ضعف له قوله تنحصر في اقسام المعادلة ايقال السيد في المواقف
المنقول في المباحث المشرقية من كلامه اي ابن سينا انها ذ تكون الاضافات
منحصرة في اقسام المعادلة التي بالزيادة والتي بالفعل والانفعال
فكالاب والابن والقاطع والمنقطع واما التي بالمي كاة فكالمعلوم
والحس والمحسوس فان العلم يحاكي هيئة المعلوم والحس يحاكي هيئة
المحسوس اه وكذا نقلها التفتازاني في شرح المقاصد وقد بينها في الحا شية

Copyright ... University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)