

العرش به . قيل ان كنتم تعنون بخلق الامكان من تدبيره
وانه عالم بما فلا وان كنتم تذهبون الى خاوية من استوائه عليها
كما استوى على العرش فمن لا تختشم ان نقول استوى الله على
العرش ويختشم ان نقول استوى على الارض واستوى على الجدار
وفي صدر البيت . وقال ايضا ابو محمد عبد الله بن سعدة
ابن كلاب فيها حكاية عنه ابن فورك يقال لهم هو فوق
ما خلف فان قالوا نعم قيل ما تعنون بقولكم انه فوق الخلق
فان قالوا بالقدرة والعزة قيل لهم ليس عن هذا سألناكم
وان قالوا المسألة خطأ قيل ليس هو فوق فان قالوا نعم ليس
هو فوق قيل لهم وليس هو تحت فان قالوا وان تحت له يوم
لان ما كان ان تحت ولا فوق نعم وان قالوا هو تحت وهو
فوق قيل لهم فوق تحت وتحت فوق . وذكر عنه انه
قال في كتاب التوحيد في مسألة المهمية يقال لهم اذا قلنا
الانسان لامماس ولا مبين للكان هذا محال فلا بد من
نعم قيل لهم فهو لا مماس ولا مبين فاذا قالوا نعم قيل لهم
هو بصفة المحال من الخلق الذي لا يكون ولا يثبت في الوهم
فان قالوا نعم قيل فينبغي ان يكون بصفة المحال من كل
جهة كما كان بصفة المحال من هذه الجهة وقيل لهم ليس
لا يقال ليس بباقي في الانسان مماس ولا مبين فاذا

قالوا

قالوا نعم قيل فاخبرونا عن معبودكم مماس هو ام مبين فاذا قالوا
لا يوصف بما قيل لهم فصفة اثبات الخلق كصفة عدم الخلق
فلم لا يقولون عدم كما يقولون الانسان عدم اذا وصفته بصفة
العدم وقيل لهم اذا كان عدم الخلق وجودا له وكان العدم
وجودا كان للمهل علما والعجز قوة وبهذا اجاب القاضي ابو يعلى
في احد قوليه قال في كتاب ابطال التأويل فاذا ثبت انه على
العرش والعرش في جهة وهو على عرشه وقد معنا في
كتابنا هذا في غير موضع اطلاق الجهة عليه والصواب جواز
القول بذلك لان احمد قد اثبت هذه الصفة التهم الاستواء
على العرش واثبت انه في السماء وكما اثبت هذا اثبت
الجهة وهم اصحاب ابن كرام وابن سعدة الاصبهاني للمحدث
والدليل عليه ان العرش في جهة بلا خلاف وقد ثبت بخص
القرآن انه مستوعبه فاقضوا انه في جهة لان كل ما قام من سلم
او كافر اذا دعا قائما يرفع يديه وجهه الى نحو السماء وفي
هذا كفاية ولا يرتفع في الجهة من المعتزلة والاشعرية يقول
ليس هو في جهة ولا خارجا منها وقائل هذا بمثابة من قال
باثبات موجود مع وجود غيره ولا يكون وجودا قبل
وجود الآخر ولا بعده ولان العولم لا يقولون بين قول القائل
طلبته فلم اجده في موضع ما وبين قوله طلبته فاذا هو معدوم