

الكتاب ونحوه صنفه ببغداد في آخر عمره لما زاد استبصاره
 في السنة ولعله لم ينص في بعض الكتب القديمة بما أفصح
 به فيه وفي امثاله وان كان لم ينف فيها ما ذكره هناك
 في الكتب المتأخرة ففرق بين عدم القول وبين القول بالعدم
 وابن فورك قد ذكر فيما صنفه من اخبار الاشعرية تصانيفه
 قبل ذلك فقال اتفق الشيخ ابو الحسن على ابن اسمعيل الاشعري
 من مذاهب المعتزلة الى ضرورة مذاهب اهل السنة والجماعة
 بالبحر العقلية ووصف في ذلك الكتب وهو يصوي من اولاد
 ابن موسى الاشعري فلما وفقه الله لتك ما كان عليه من
 بدء المعتزلة وهذه المانثرة من ضرورة اهل السنة والجماعة
 ظهر امره وانتشرت كتبه بعد الثلثمائة وبذلك ستر اربع
 وعشرين وثلاثمائة قال فاما اسامي كتبه ما صنفه الى
 سنة عشرين وثلاثمائة فانه ذكر في كتابه الذي سماه
 العدد فاما اسامي الترتيبه فذكر الفصول والجزء وغيرها
 ثم قال وقد عاش بعد ذلك الى سنة اربع وعشرين ووصف
 فيها كتبها اشياء .

قال ابن عسك بعد ان ذكر كلام ابن فورك هذا اخبرنا
 ابن فورك من تصانيفه وقد وقع الى اشياء لم يذكرها
 في تسعة تأليفه **فمنها** رسالة الحث في البحث ورسالة

الايام

الايام وهل يطلق عليه اسم الملحق وجواب مسائل كتب بها الى اهل
 التفرقة في تعيين ما سألوه عنه من مذهب اهل الحق وذكر عن
 عزيز ابن عبد الملك القاضي قال سمعت من اتفق به قال رأيت
 ترجم كتب الامام ابن الحسن فعدتها اكثر من ثمانين وثلاثمائة
 مصنف **السبب الثاني** ان ابن فورك وذويه كانوا يميلون
 الى التفرقة في مسألة الاستواء ونحوها وقد ذكرنا فيما نقله هو من
 الفاضل ابن كلاب وهو من الثبتين كذلك كيف تصرف في كلامه
 تصرفاً يشبه تصرفه في الفاظ النصوص الواردة في اثبات ذلك
 كما نقله في كتابه في تأويل شكل النصوص فكان هواه في النبي
 بمنع من تمتع ماجاة في الاثبات من كلام ائمه وغيرهم
 وكذلك فيما نقله من كلام الاشعري كيف زاد فيه ونقص
 معان النقول نحو ورقين فلعله ايضا قد عمل ذلك فيما نقله
 من كلام ابن كلاب اذ لم نجد نحن نسخة الاصول الذي نقلها
 حتى نعلم كيف فعل فيها وفيما نقله تحريف بين لكن ما خذه
 في ذلك ما خذ من ينسب فتاويه وعقائده الى السنة
 والشريعة النبوية لظنه ان هذا هو الحق الذي لا تأتي بخلافه
 فكذلك هو يظن ان ما زاده ونقصه لوجه بعض اصول
 ابن كلاب والاشعري وان كان فيما ظهر من كلامهما خلافه
 وهذا اصل معروف للثبوت لهما الكلام والفقهاء يسرعون