

لا يكون عند اهل المعرفة بالمنقول

ولم حال هذا ان يكون منقولاً عن ابن عباس بالمعنى الذي
وصل الى الولي ان كان له اصل عن بن عباس وغايته ان
يكون لفظ بن عباس واذا كان لفظ قول بن عباس فليس مقصود
ابن عباس بذلك ان الله هو في نفسه ليس بنور ولا نور
له فانه قد ثبت بالروايات الثابتة عن بن عباس اثبات
النور لله كقوله في حديث عكرمة لما سأل عن قوله لا تدركه
الاصفار فقال ويحك ذلك نور الذي هو نورك اذ الجبل بنور لم
يدركه شيء وابن عباس هو الراوي في الصحيح عن النبي صلى الله
عليه وسلم انه قال اللهم انت رب السموات والارض ومن فيهن
وانت نور السموات والارض وانت قيام السموات والارض ومن
فيهن ومعلوم انه لو لم يكن النور الا الهادي لكانت الهداية
مختصة بالحيوانات فاما الارض نفسها فلا توصف بهذا الحديث
صريحاً بأنه نور السموات والارض ومن فيهن وايضاً فوصفه بأنه
القديم والرب ووفق بين ذلك وبين النور ولكن عادة للسلف
من الصحابة والتابعين كل منهم يذكر في تفسير الآية والاسم
بعض معانيه التي يصلح للسائل كما ذكرنا مثل ذلك في اسمه
الصمد واسمه الرحمن وغيرها من اسمائه لا يريدون بذلك
ما يذكرونه في مساوئها بل على الاسم وكذلك في سائر
تفسير

تفسير القرآن مثل تفسير قوله فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد
ومنهم سابق بالخيرات حيث يذكر كل منهم بعض انواع هذه
الاصناف وهذا كثير في التفسير
ومقصود هنا بذكر نور الذي في قلب المؤمنين ولا يريد ان
هذا متعلق بعبادته المؤمنين فذكر من معنى الاسم ما يناسب
مقصوده وكونه هادياً مثل كونه نوراً فما يلزم عليهما كما قد
نبهنا على هذا في غير موضع

وكلام ابن كلاب قد نبه فيه على ذلك **واما** ما ذكر عن ابن
سعود انه قال منور وانها في مصحفه كذلك فهذا لا ينافي
كونه نوراً بل هو تأكيد فان الموجودات النورية نوعان منها
ما هو في نفسه مستنير كالمجمر فهذا لا يقال له نور ومنها
ما هو مستنير وهو ينير غيره فهذا هو النور كالشمس والقمر
والنار وليس في الموجودات ما ينور غيره وهو في نفسه ليس
بنور فقراءة ابن سعود منور هو حقيقة لمعنى كونه نوراً وهذا
مثل كونه مكلماً ومعلماً فان ذلك فرع كونه في نفسه مكلماً
حالما يؤيد ذلك ان ابن سعود كان يقول ان ربكم ليس عنده
ليل ولا نهار نور السموات من نور وجهه
واما ما نقل عن ابي بكر انه قال منين فهذا الاصل لم يعنى
ذلك الحديث يقبل وهو بالكذب بل ابي اشبه فان تفسير