

ولا هو داخل العالم ولا خارجه وقد يطلقون الاول لفظا ويريدون
 الثالث من جهة المعنى ليقولوا القلب عن اثبات موجود لا
 دخل العالم ولا خارجه فان فسار هذا معلوم في بداية
 العقول فيطلقون العامة انه بكل مكان لان هذا القرار بشيء
 في الجملة ولكن مقصود نظارهم هو انفي العام والمجسم وانهم
 كانوا يأتون بالفاظ مجملة ومقصوده بالجميع انه ليس على العرش
 كقولهم هو على العرش كما هو تحت الذي لا يختص بمكان دون
 مكان فان هذا يقال لمن هو موجود في هذه الامكنة كلها
 ويقال لمن ليس في شيء منها وكثير منهم من الاتحادية
 وغيرهم يصحون بنفي حقيقة ويقولون ان ذاته
 موجودة في كل مكان بل يقول من يقول منهم عين الموجودات
 وان وجودها نفس وجوده وقد يقولون انه روح العالم
 والعالم صورته فانهم في الملوك العام تنزلة التصاري
 في الملوك الخاص وقد بسطنا الكلام على اقول هؤلاء الاتحادية
 منهم في غير هذا الموضع .

والكلام على هذا التأويل من وجوه **احدها** ان من المفاظ
 الحديث اذا ضرب احدكم لتجنب الوجه فان الله خلق آدم على
 صورته فمن ضرب الوجه لكون آدم مخلوقا لان الله خلق
 آدم على صورة الرحمن لو كان المراد ابداع روحه مدبر الجسده

من غير

من غير حلول فيه كما ان الله تعالى مدبر للعالم من غير حلول فيه لم
 يكن هذا متناكلا للوجه فان الوجه من الجسد الذي تدبره الروح
 فيكون سنا بالبعض العالم الذي يدبره الله تعالى ولا يكون
 دخلا في الروح التي تخلقها الله تعالى على صورته واذا كان كذلك
 لم يصلح ان يعطى الشيء عن ضربه بعلة لا متناوله .

الوجه الثاني انه لو اريد هذا القول لاتعم الا دوى اولاد نحن نوه
 اولاد تصفوا صدك فان الله خلقه على صورته فيكون الشيء عن
 تعذيب الروح للشابه للرب من الوجه الذي ذكره ان كان
 ما قاله حقا .

الوجه الثالث ان كون حقيقة الا دوى هي الروح وانها مخلوقة
 على صورة الله امر لا يختص الوجه بل يشترك فيه سائر البدن
 فان الروح مدبرة لجميع البدن فتخصيص الوجه بالشيء عن ضربه
 وشتمه لاجل ذلك لا وجه له بل يقال اما ان يكون كون
 الروح مخلوقة على صورة الله موجبا للشيء عن الضرب والتعذيب
 لما هي مدبرة له اولاد يكون فان كان ذلك وجب ان يشتم
 عن ضرب جميع اجزاء بدن الانسان حتى لا يميز الضرب
 والتعذيب لشيء من بدن الا دوى مطلقا وان كان كافرا
 او فاسقا ومعلوما ان هذا في نهاية الفساد للعلوم بالاضطرار
 من العتق والدين وان لم يكن ذلك موجبا للشيء لم ينه