

والمعراج لم يبلغ الى ذلك وكان هو الذي يعتمد عليه دون ما ناوله
من القرآن ولهذا لم يثبت الامام احمد الا ما ثبت عن ابن عباس
من رؤيته بفؤاده ومن رؤية هذه الاحاديث التي تجلت
على الوجوه العرجاء عليها وذلك يدفع قول من اطلق نفى
الرؤية ولا يدفع قول من نفى رؤية البصر كما جمع بينهما
وقد يقال ان حديث عكرمة عن ابن عباس هو تفصيل للرؤية
التي بفؤاده التي كانت بمكة لكن هذه الزيادات التي في
حديث عكرمة لا توجد بمجرد تأويل القرآن بل يحتاج الى توثيق
وكذلك الزيادة التي في حديث مسأله ابن عمر لابن عباس
وقد ثبت بما ذكرناه ان الحديث الذي فيه اتاني بطي
في احسن صورة ووضع يده بين كفي انما كان بالمدينة
لم يكن ذلك ليلة المعراج كما يظنه كثير من الناس . وكنت عمرة
بمجلس فيه طوائف من اصناف العلماء في مجلس ابتداء
تدريس اشيع المنقضية وجرى ذكر هذا الحديث فظنوا انه
كان ليلة المعراج فقلت هذا لم يكن ليلة المعراج فان هذا كان
بالمدينة كما جاء مصرحاً به والمعراج انما كان بمكة كما قال
تطحايمان الذي اسرى بعينه ليلاً من المسجد الحرام الى
المسجد الأقصى وهذا مما تفاوتت به الاحاديث واقفق
عليه اهل العلم ان المعراج الذي ذكره الله تعالى في القرآن

والذي

والذي فيه فرض الصلوات الخمس انما كان بمكة ولم يكن
بعد الحج ونفسياً في الحديث يبين ذلك فانه ذكر في
اختصاص الملاذ على في المشعر على اقدم الى المجعات والمجلس
في المساجد بعد الصلوات وهذا انما شرع في المدينة اذ لم تشرع
الجمعة بمكة وهذا ما لم يسترب فيه العلماء وانما وقع ذلك
في احاديث ابن عباس الثابتة عند حديث عكرمة ونحوه لان
ابن عباس قد ثبت عنه انه كان يثب رؤية محمد صلى الله
عليه وسلم ربه بفؤاده في مكة كما ذكر ذلك في تفسير
سورة النجم وهي مكية باتفاق العلماء

قال عثمان بن سعيد الدارمي في كتابه القصص على الرئيس وتبعه
قال وروى المعارض عن شاذان عن حماد بن سلمة عن
قنادة عن عكرمة عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه
وسلم قال دخلت على ربك في جنة عدن شاب جعد في
ثوبين اخضرين قال وليس هذا من الحديث الذي يجب
على العلماء نشره واذا عته في ايدي الصبيان فان كان
منكر عند المعارض فكيف يستنكره مرة ويثبته اخرى فيفسد
تفسيرنا من الحديث والله اعلم بهذا الحديث وبعثه
عربي في استنكره جداً لانه يعارضه حديث الابرار انه
قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم هل رأيت ربك فقال

Copyright © King Fahd University