

كنفي فان كان الاول فاللفظ للمفرد الجرد كيف يدل على معنى الجملة
وما وجه ذلك وان كان الثاني فيكون هذا تأويل قوله فوضع
يده بين كني وكين ما تقدم من الوجهين في تأويل فوضع يده
باطنين لان هذا يكون هو معنى الجملة .

واما قوله وقد روى بين كني . **نعلبه** وجره .

احدها ان هذا صحيح وهو كذب يخض اما عمدا واما خطأ فان
اهل العلم بالحديث متفقون على رواية بين كني بالتاء وللجهمية
من هذا الجس امثال الجرفون فيها الفاظ النصوص تارة ومعاينها
اخرى كقول بعضهم وكلم الله موسى وكرواية بعضهم يزل
ربنا وامثال ذلك .

الثاني قوله والمراد ما يقال ان في كني فلان وفي ظل انعامه .
يقال له فالرسول في انعام الله ام الله في انعامه وليس
المحدث انه قال فجعلني في كني بل هو وضع يده بين كني
فيكون المعنى على تفسيرك وضع يده من تعبي او في ظل انعامي
ومعلوم ان هذا قلب الحقيقة فان العبد في نعمة ربه
ليس الرب في نعمة عبده .

الثالث انه قد نسي بالنعمة فاذا جعل كني العبد انعامه
فان المعنى انه وضع نعمة الله في انعام العبد وهذا من
الطهريين اطل .

الرابع

الرابع ان الكني يقال مفردا وهذا ليس بمفرد روي بالثنية
كنفي كان خلاف اللغة فان الكني مفرد ولا يثنى في مثل
ذلك وان روي كني مفردا يقال له فلفظين لا يضاف الا
اليافيه معن الصمد وهو لم يقل بين كني بل قال بين كني .

الخامس انه قال فوضع يده بين كني حتى وجدت برد
انامله في صدرى من اظهر التناقض .

السادس انه يقال فلان في كني فلان لكن لا يقال هو بين
كنفي او كنيه .

قال الرازي واما قوله فوجدت بردها فيجتملان المعنى برد
النعمة وروحها وسرعتها من قولهم عيش بارد اذا كان
رغلا .

يقال له هذا باطلين وجره . **احدها** انه اذا قال فوضع
يده بين كني حتى وجدت بردها بين يدي وفي
لفظ صدرى ومعلوم ان الضمير انما يعود الى المذكور ولم
يتقدم الا اليه فحلم ان الضمير انما اليها .

الثاني ان تأويل اليد بالنعمة قد تقدم ابطاله فلا يصح عود
الضمير اليها .

الثالث انه لو كان المراد النعمة والنعمة كانت شاملة لتظاهر
وباطنه كما قال تعالى واسمع عليكم نعمة طاهرة وباطنة