

ومنها ما يطلق فيه زيارة قبره وقبره ونفسه كما بانها في مسجده والصلوة فيه والسلام عليه  
فيه وما التصريح بالسفر لا يجاب زيارة قبره دون مسجده فكذا لم اروه عن احد  
من ائمة السلف والاصل في احد ما علمناهم صرح به واذا غاب الذي يدل على ذلك  
انما يخذلهم لفظ مجمل قاله بعض المتأخرين بما مع ان صاحب ذلك اللفظ قد يكون  
صريح بانها في المساجد الثلاثة اذ ان السفر اليها من غير ما ذكره فجمع كلامه  
علم ان الذي تصبر ليس هو السفر نحو قبره بل المسجد ولكن قد يقال ان كلام بعضهم ظاهر في  
استحباب السفر نحو الزيارة فيقال هذا الظهور انما كان لما فهم المستمع من زيارة قبره ما  
ينهم من زيارة سائر القبور غير القبور المحجوبة بزيارة سائر القبور واطلق هذا كان  
ذلك متضمنا لاستحباب السفر نحو القبور المحجوبة بالزيارة وغيره من قبورهم لئلا يتكلم في قبره الا بالسفر اليه  
لكن علم ان الزيارة المعهودة من القبور معتدرة في قبره بغيره لئلا يتكلم في قبره الا بالسفر اليه  
فان منع ان يكون احدهما العلم بقصد زيارة قبره هذه الزيارة وانما اراد السفر الى مسجده  
والصلوة والسلام عليه والثنا عليه هناك كما سموا هذا زيارة لغيره وانما هو زيارة  
مسجده وصالوة والسلام عليه ودعائه وثناؤه عليه في مسجده سواء كان القبر هناك او لم يكن  
ثم كثر من المتأخرين لما روته احاديث في زيارة قبره ونهاه بعضهم عن تقرب من اجل  
اللفظ ورواه هذه الاحاديث الموضوعية غلط من غلط في استحباب السفر نحو زيارة القبر  
والا فليس هذا فولا متقولا امام من ائمة المسلمين وان قد سانه قاله بعض العلماء كان هذا  
قولا ثالثا في المسئلة فان الناس في السفر نحو زيارة القبور لم يلقوا النهي والاحض فاذا  
قولا من دعاهم بجهت من بعدهم في الاجماع ان ذلك صحب صارت الاقوال الثلاثة ثم توجه الى  
الكتاب والسنة في قال تعالى يا ايها الذين امنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولي الامر منكم فان  
تسانعتكم في شئني فردوه الي والرسول ان كنتم تومنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وحسن  
تاويلها قال **المعتز** في الحديث الرابع من حج

في اللفظ

في اللفظ

وفي اللفظ من حج فزارني بعد وفاي كما كان في حياتي وفي اللفظ من حج فزارني بعد وفاي  
كما كان في حياتي في حجتي هي كذا في هذه الرواية بزيادة محبتي واعلم ان هذا  
الحديث لا يجوز الاحتجاج به ولا يصح الاعتماد على مثله فانه حديث منكر المثلين سابقا على  
لم يصح احدهما الاحتجاج ولا حتى به احدهما الا بما مضى عنه وطعنوا فيه وذكر بعضهم انه من احاديث  
الموضوعية والا خلا للكد وبه ولا ريب في كذب هذه الرواية فيه واما الحديث المذكور في الرواية  
منكر حديثه ورواه حفص بن اسيد وادوه حفص بن اسيد ابو عبد الله السدي الكوفي في الخبر القاري  
الفاصري وهو صاحب عاصم بن ابي النجود في الرواية وابن ابي عمير وكان مشهورا بكونه من الرواية  
ونقلها واما الحديث فان لم يكن من اهله ولا من يعتمد عليه في نقله وله من جهة الامة  
وتركوه وانهم بعضهم قالوا ان ابن سعيد الامامي وغيره وكل من روى عنه الا ما وجد في  
بن معين ليس بشيء وذكره العقيلي عن يحيى بن ابراهيم بن ابي اسيد فقال ليس بشيء وقال عبد الله بن الامام محمد  
سمعته ابي يقول حفص بن سليمان ابو عبد الله القاري متروك الحديث وقال الخزاز في تركوه وقال  
ابراهيم بن يعقوب الجوزجاني قد مر منه وهو وقال مسلم بن الحجاج متروك وقال علي بن  
المديني ضعيف الحديث وتروكته على نحو وقاله الساي ليس بشيء ولا يكذب حديثه وقاله  
متروك الحديث وقال صالح بن محمد البغدادي لا يكتب حديثه واحاديثها ما تكبر وقال  
زكريا الساجي حديثه عن يحيى بن عمار وعنه عن غيره من مشايخه من مسلم وعاصم احاديثها باطل  
وقال ابو بصير ضعيف الحديث وقال ابن حاتم سئل عن حديثه فقال لا يكتب حديثه وهو ضعيف الحديث  
لا يكتب حديثه متروك الحديث قلت ما حاله في الحروف قال ابو بكر بن عياش اثنى منه وقال عبد الرحمن  
بن يوسف بن خراش كذاب متروك يضع الحديث وقال الحكم ابو احمد ذهب الحديث وقال اللذان  
ضعيف وقال ابو حاتم بن حبان كان يقبل الاسانيد ويوقع الحديث وكان ياحذر كتب الناس  
في نسخة او يرويهما عن غير ما قال ابو عبد الله اخبرنا الساجي ثنا محمد بن محمد البغدادي  
قال سمعت يحيى بن معين يقول كان حفص بن سليمان وابو بكر بن عياش من اعلم الناس في الرواية  
عاصم وكان حفص اقل من ابو بكر وكان ابو بكر صدوقا وكان حفص كذلك ابو ابي حفص الذي لم يسمع  
منه غير محفوظاته منها هذا الحديث الذي رواه في الزيارة قالوا هذه الاحاديث في  
حفص بن سليمان ولحفص بن اسيد ما ذكرت من الحديث وعلمه من حديثه محفوظه

في اللفظ