

التبعية فلو كان الله تعالى حالاً في شئ لكان مفتقراً الى ذلك
الشئ ضرورة افتقار الحال الى المحل والله سبحانه وتعالى
منزه عن الافتقار والحاج لان ذلك يناه في كونه واجبا لذاته
فذلك عقبه الناظم بقوله ولم يزل غنيا الى آخره والسرمد
الدايم ثم اني الناظم بكلام جامع الترميمات فقال وليس كذلك
الله شئ ولا له شبهة الى آخره والفرق بين المثل
والتشبيه ان المثل هو المثار كما في ما هية كزيد وعمر
فانها مشتركات في ماهية الانسان والتشبيه هو المثار
وكه في الكيف كالانسان الاسود والفرس الاسود المتشابه
وكين بيننا لله تعالى عن ذلك علواً كبيراً وفي الكاف الداخلة
على لفظ المثل في قول الناظم وليس كذلك الله شئ كلام في
قول الله ليس كمثله شئ فمنهم من جعلها في ثلاثة لتمام الكلام
بدونها ومنهم من قال ليست صله وهو احسن وان كان
الاول اشهر وبيان ذلك مذكور في الكتب المبسوطة ^{نظم} ^{افراد}
ولا عين في الدنيا تراه لقوله سوى المصطفى اذا كان بالقر
اشار بذلك الى مسألة روية الله تعالى في البصائر في حال
اليقضا وفيه الجواز فولان للشيخ ابي حسن الاشعري حكاهما
القشيري احدهما الجواز ولهذا اختلفت الصحابة رضي الله
عنهم

عنهم في روية النبي صلى الله عليه وسلم لبيت المعراج وهو
دليل الجواز اذا الجمال لا يختلف فيه والثاني المنع قال
القشيري وغيره هو المذهب الصحيح لقوله تعالى لا تدركه
الابصار فان الجمهور حملوه على الدنيا جميعا بينه وبين الادلة
الدالة على الروية في الاخرة كما سياتي واختلاف الصحابة
رضي الله عنهم انما كان في روية النبي صلى الله عليه وسلم وليس
الكلام فيها فقول الناظم ^{سوى} ^{لا عين} في الدنيا تراه يحتمل ان يريد به
ففي الواقع مع ثبوت الامكان فيكون موافقا للقول الثاني
ثم استثنى الناظم من ذلك سيدنا محمد رسول الله صلى الله عليه
وسلم بقوله المصطفى ^{سوى} يعني فانه راي الله سبحانه وتعالى
ليلة المعراج وقد اختلفت الصحابة في ذلك كما تقدم
قريبا فانكرت عائشة رضي الله عنها انه رآه بالعين و
قالت من زعم ان محمدا ربي ربه فقد كذب وقال سلجوا
حين سئلها عن ذلك لقد شعري مما قلت ثم قرأت لا تدركه
الابصار وهو اللطيف الخبير وقولها القد شعري معناه قام
من الفرع لكوني سمعة ما لا ينبغي ان يقال وهي كلمة تقولها
العرب عند انكار الشئ وقال جماعة بقول عائشة رضي الله
عنها ووردة الخياط تدل على ان الروية انما كانت با