

يكون علما بعد مد في حال وجوهه وقال **ابو العالی فی ارشاده**
المشهور الذي هو زبور الساترين من اتباعه كان الغر ونصغ الدولة
لهي لحسين زبور الساترين من المعتزلة وكان الاشارة لابن سينا
زبور المشاخر من من الغلاة فنفذ تقطعوا امرهم بينهم من كل حزب بما له
هم فوجه وان كانت طائفة ابي العالی امثل واولي بالاسلام قال **فصل**
في الاسماء والاحكام اعلم ان عرضنا من هذا الفصل سيدهم ذكر حقيقة ال
يمان وهذا ما تبين في مذاهب المسلمين فذهب لخواجه الى ان اليمان
هو الطاعة ومال الى ذلك كثير من المعتزلة واختلفت مذاهبهم في تسمية النوا
فلما باننا وصارا اصحاب الحديث الى ان اليمان معرفة بالجان والقرار باللسان
وعمل بالاركان وذهب بعض القدماء الى ان اليمان هو المعرفة بالقلب والاركان
رهبها وذهبت الكرامية الى ان اليمان هو الاركان باللسان فحب ومض الكفر
اذ اظهر اليمان مؤمنا حقا عندهم غير انه يستوجب تحلوه في النار ولو اضر
اليمان ولم يتيقن منه اظهارة فهو ليس بمؤمن وله تحلوه في الجنة قال الملوي
عندنا ان حقيقة اليمان التصديق بانه فالؤمن بالله من صدقه ثم التصد
يق على حقيقة كلام النفس ولا يثبت كلام النفس كذلك الا مع العلم فاننا او
ضحنا ان كلام النفس يثبت على حسب الاعتقاد والدليل على ان اليمان هو
التصديق صحيح اللغة واصول العربية وهو لا ينكر فيحتاج الى اثباته
ومع التبريل وما انت مؤمن لنا ولو كانا صادقين معناه ما انت بمصدق
لنا ثم العرض من هذا الفصل ان من خالف اهل الحق لم يصف الفاسق
بكونه مؤمنا فقد صحح بان كلام النفس لا يثبت الا مع العلم وانما يثبت
على حسب الاعتقاد وهذا مضحج بان لا يكون مع عدم العلم ولا يكون
على خلاف الاعتقاد وهذا يناقض ما اثبتناه بكلام النفس وادعوانه
مغاير للعلم وقال صاحبها ابو القاسم الامصاري شيخ الشهرستاني في شرح

الاشارة

الاشارة بعد ان ذكر شرح قول الخواجه والمعتزلة والكرامية قال وامامنا
هب اصحابنا فصار اهل التحقيق من اصحاب الحديث والنظام منهم الى ان لا
يمان هو التصديق وبه قال شيخنا ابولحسن واختلف لجهول به في معنى التصد
يق فقال مرغ هو المعرفة بوجوده وقدمه والاهلية وقال مرغ التصديق
قول في النفس غير انه يتضمن المعرفة ولا يوجد دونها وهذا مما ارضاه
القاضي فان الصدق والكذب والتصديق والكذب بالا قولنا احد
فالتصديق اذا قول في النفس ومعبر عنه باللسان فتوصف العبايع با
فما تصدق لا يفعا عبايع عن التصديق هذا ما حكاه شيخنا الامل قلتم
فقد ذكر عن ابي الحسن الاشرعي قولين احدهما ان التصديق هو المعرفة وهذا
قول جمهور والثاني ان التصديق قول في النفس يتضمن المعرفة وهو احتجاب
البا تلاميذ ابي الحسن وهو لا قد صرحوا بان يتضمن المعرفة ولا
يتصور ان يقوم في النفس تصديق مخالف لمعرفة كما ذكره ولو جاز ان
يصديق بنفسه بخلاف علمه واعتقاده لا يتقضى صلهم في اليمان ان كان
التصديق لا ينافي اعتقاد خلاف ما صدق به فلا يجب ان يكون مؤمنا
يجب وتصديق النفس على هذا التقدير وكل من القولين يتقضى ما استدل به على
ان التصديق غير العلم قال النيسابوري وحكي الامام ابو القاسم الاسفرايني
اختلفا قاعن اصحاب ابي الحسن في التصديق ثم قال والصحيح من الاقوال
في معنى التصديق ما يوافق اللغوي لان التكليف بالايان ورد بها في اللغة
والايان بالله ورسوله على موافقة اللغة هو العلم بان الله ورسوله صاد
قان في جميع ما اخبروا به والايان في اللغة مطلقا هو اعتقاد صدق الخبر في
خبره الا ان الشرع جعل هذا التصديق على ولا يكفي ان يكون اعتقادا من غير
ان يكون علما لان من صدق الكاذب واعتد صدقه قد آمن به ولهذا قال في
صفة اليهودي يؤمنون باجيب والطاغوت يعني يعتقدون صدقها قلتم