

هذا الاصل لكن خطاب الفلاسفة لهم خطاب الفلاسفة لكم واما خطاب المعتزلة فانهم يقولون لكم اذا سلمتم ان ما تقدمكم حوادث لا يكون الاجسام لزمكم ان تقوم به الاعراض لا يكون الاجسام اذ لا فرق في المعتدل بين قيام الاعراض والحوادث واذا كان ما قام به الاعراض لا يكون الاجسام وانتم قد قلتم تقوم به الصفات وهي في الحقيقة الاعراض لزم ان يكون جسما والجسم حادث فيلزم ان يكون حادثا ويقول لكم المعتزلي ان قيام الكلام والحياة و العلم والتدريج ونحو ذلك محل ليعين الجسم ودعوى ان هذه الصفات ليست اول صانع معلوم الفساد بالضرورة وكان جوابكم للمعتزلة في هذا المقام ان قلتم لهم كما اتفقنا نحن وانتم على ان الله حي عالم قادر وليس جسم فكذلك يجب ان يكون له حياة وعلم وقدر وليست اعراضا وتقوم به ولا يكون جسما و معلوم ان هذا الجواب ليس بعلي ولا يحصل به انقطاع المعتزلة ولا غيرهم اذ يقال لكم المعتزلة مخطون اما في قولهم ان هذا الاسماء ثبتت لغير جسم و اما في قولهم ان هذه الصفات لا تقوم الا بالجسم فلم قلتم ان خطابهم في الثاني دون الاول فقلتم قد قام الدليل على صحة الجسم **في الكلام** ذلك الدليل بعينه يعني قيام الصفات التي هي الاعراض به اذ لا يتقبل ما يقوم به الاعراض الا الجسم ويقال لكم الدليل الذي يقتضيه به الجسم انها هو الاستدلال على وحدانية الله وحدانية الاعراض وهذا الدليل اخرج بعد تقرير كل معتمد من هو من حوادث الاول لها وهذه المقدمة ان صحة لزمكم اثبات حوا دة بلا سبب وذلك يبطل اصل دليلكم على اثبات الصانع فانه متى جرت كحدوث بلا من حج نام يلزم منه كحدوث لزم ترجيح احد طرفي الممكن على الاخر بلا من حج وهذا سيد باب اثبات الصانع بل يستلزم ان لا يكون في الوجود من وجود واجب وهو في نفسه من اقدم ما يقال ولهذا لم يتلذذ عاقل قال **شيخ الاسلام ابو سماعيل عبد الله بن محمد الأنصاري**

في كتابه

في كتابه ذم الكلام **باب** في ذكر كلام الاشعري ولما نظر المبرزين من علماء الامة واهل الفهم من اهل السنة طوا بكلام الجهمية وما اودعته من موهب الفلاسفة ولم ينف منهم الاعلى التفضيل بحيث وان قطب مدحهم ومنهى عقيدتهم ما حدث به روس الزنادقة قبلهم ان الفلك دوار والسما خاليد وان قولهم انه تعالى في كل موضع وفي كل شي ما استشنعوا جوف كلب ولا حروف خنزير ولا حشف فرا من الاثبات وذهبا با عن التحقيق وان قولهم سمع بلا سمع بص بلا بص علم بلا علم قد ير بلا قد ير اله بلا نفس ولا شخص ولا صوت ثم قالوا لا حياة له ثم قالوا لا شي فانه لو كان شيا لاشبه الاشيا حادوا لو اهل مثال روس الزنادقة التدم ما اذ قالوا الباري لاصفة ولا اصفة خافوا على قلوب ضعفي المسلمين واهل الغفلة وقلة الفهم منهم اذ كان ظاهر تعليلهم بالقران وان كان اعراضا ما به من السيد واجتسابا به منهم واذ هم يرون التوحيد ونحوه صنون المسلمين ويحلون الطبا لسة فاصحوا بمعانيهم وصاحوا بعبادتهم ضايرهم ونادوا على غير ما يتكلمهم فباطلون ما لغوا في ايامهم من سيد خلفا والسوق العلل وهجران الدرهما فقد شجعت كتاب تكلم الجهمية من مقالات علماء الاسلام فيهم ودا ب كلفنا فيهم ورف عامة اهل السنة عليهم واجماع المسلمين على اخراجهم من الملة فقلت عليهم الوحشة وطالت عليهم الذلة واعتنتهم احلية الا ان يظهر والخلاف الاول لهم والرد عليهم ويصفوا كلامهم صفا يكون الروح للافهام وانجح في العوام من اساس اولهم بجد وانزلت السما غ وبتخلصوا من حرمي الشناعة في اوت بخار يش ترايا للقي بغير ما في كتابا يا ينظر الناظر الفهم في حذرهما فيرى حج الفلسفة يكسما السنة وعقد الجهمية يتحل الغاب احكمة يردون على اليهود قولهم يد اسد حقلولة فيتلون الغل ويتكرون المدي فيكونون اسوها لاه اليهود لان اسد اثبت الصفة