

بذلك كتابه وهو يظهر من ذلك ان لا تشييل له وهو اولى في حارة الشريعة
 لا يفتن ان الكفاية تزيل المنة وليس كذلك وفي سده وهو اولى في
 بالقران او اى وامر ان لا يحد منه و امر ذلك اذ الصفا بالقران في
 وبينها بان يصنع عند عدل وينفق عليها ويستحسن ان له لتقدم
 نقل للملك في امر الولد واطال حتى العتق في المده من غير ان تاخره
 عن اسلامه كلت سمه ولا مشاع اي ولا مشاع الكفاية في امر الله
 عما ذكره من الكفاية لم يبع اي باعه الحاكم بغير مثله كما يبيع مال
 المغنق من ادا الحق فان لم يجد اغبيا يخله صيرت وحاصلها
 الى ان يوجد ويستتسله والقاضي يحسن له ان العتق له ان العتق
 عرض اي وان اشترى الكافر كما قال فاسم قبل فتمه فتمه له العتق
 ولا يشبهه المشتري لئلا يتسلط على المسلم في امره بازاله حاله
 عنه كما عرض للمعقود عليه شرط احد في بيانها فقال في
 اي انا يعقد البيع في نافع شرها حالها بالاشط او لا كما
 الصخر يخله في ماله فله فيه تحدا وقورحة وحدا لا يخله
 وان ذكر ايضا ماله في لغيره لان ذلك لا يعد مالا فلا يخله
 به لانه ماله ماله وخرجه فما فيه نفع يخرجه شرها كالاصحاب
 الكهروان عد رضا صنها مالا لانها ماله على هيبته لا يعقد
 منها سوى الامر المحترم بخلاف انا ذهب او فضة بغيره لان
 عين القدر يصير روح الفرد وبع العلق لمنفعة امتصاص الدم
 ولو كان النافع شرها قد او حبل فانه ينعقد بهه سواء من المشايخ
 ام غيره اذ الاحارة اعلمت على المنفعة فلا تخم بين الرقة والشافع
 كما في المهر او الحق للمصاحف اي تجري اما والحق للمعامل منها
 سقفا وخصها بالذكري في مملكتها بالعرض سربد اس الغزابة وهذا
 الراجح ان العقد عليها ليس بها محض وان اقتضاها كانه ولا جار
 محض بل فيه شايبة بيع وشايبة اجارة ويصح لفظ البيع ولفظ اجارة
 من غير ذكر مرفق وكالمنف غيره وانما خصه بالذكر لئلا يبي عليه
 وعلم اي الهادم بايعا وغيره للمشتري بالهدم المستوفى للرقة بينه
 وبين حقه بالهدم في اكل اي في كل من الضوق الثلاثة اليها
 فيسترد هاهنا بعد اعادة المستوفى لا نفع على قوله ان هدمه
 في الدائرة بعد ايلت عليه فالسبب في الروضة كانه في العتق
 ان وجب شافي هدم جدرانها اذ انه وهو في الهدم وعين
 عن

هذا هو الحق في البيع
 انما ينعقد بالاشط
 او لا كما في
 الصخر يخله
 في ماله فله
 فيه تحدا
 وقورحة
 وحدا لا يخله
 به لانه ماله
 ماله وخرجه
 فما فيه نفع
 يخرجه شرها
 كالاصحاب
 الكهروان عد
 رضا صنها
 مالا لانها
 ماله على
 هيبته لا
 يعقد منها
 سوى الامر
 المحترم
 بخلاف انا
 ذهب او
 فضة بغيره
 لان عين
 القدر يصير
 روح الفرد
 وبع العلق
 لمنفعة
 امتصاص
 الدم ولو
 كان النافع
 شرها قد
 او حبل فانه
 ينعقد بهه
 سواء من
 المشايخ ام
 غيره اذ
 الاحارة
 اعلمت على
 المنفعة
 فلا تخم
 بين الرقة
 والشافع
 كما في
 المهر او
 الحق
 للمصاحف
 اي تجري
 اما والحق
 للمعامل
 منها سقفا
 وخصها
 بالذكري
 في مملكتها
 بالعرض
 سربد اس
 الغزابة
 وهذا
 الراجح
 ان العقد
 عليها ليس
 بها محض
 وان
 اقتضاها
 كانه ولا
 جار
 محض بل
 فيه شايبة
 بيع وشايبة
 اجارة
 ويصح
 لفظ
 البيع
 ولفظ
 اجارة
 من غير
 ذكر مرفق
 وكالمنف
 غيره
 وانما
 خصه
 بالذكر
 لئلا يبي
 عليه
 وعلم
 اي
 الهادم
 بايعا
 وغيره
 للمشتري
 بالهدم
 المستوفى
 للرقة
 بينه
 وبين
 حقه
 بالهدم
 في اكل
 اي في كل
 من
 الضوق
 الثلاثة
 اليها
 في
 يسترد
 هاهنا
 بعد
 اعادة
 المستوفى
 لا نفع
 على
 قوله
 ان هدمه
 في
 الدائرة
 بعد
 ايلت
 عليه
 فالسبب
 في
 الروضة
 كانه
 في
 العتق
 ان
 وجب
 شافي
 هدم
 جدرانها
 اذ
 انه
 وهو
 في
 الهدم
 وعين
 عن

على انفس اذ به اعادة السقف والبناء او ارضه وهو القياس لان الجدار
 ليس مشكلا لانه ارض نقص البناء وقيمة حصه للفرد في قيمة حصه
 دون الارض بعد اعادة السقف وعلى الثاني نفس الشافعي في الوسطي
 وهو جرم الرافعي والشافعي اصله في الغصب وسبب ان يبا فيه وان
 العتق فيه كاطلاق الناطق واصله لزوم القيمة هنا حصه من حقه
 الشافعي هنا نرا احد في بيان صور خرجت بنا في قول لا كما هو المقرر
 في قول فرد اي منخرج اعلى اصل يبي عليه فلو بيع لا شرع في ح او
 غيره يبيع بخرجه في حق البنائاتعلقة بالموضع المبني عليه فلو باع لغيره
 لا شرع للخناج ووضع جدره في الخناج على حاطبه وحجبتين
 بفضله بميزا والوقف ثلثة ربعه اي في حجتين من س وخرجه
 وعرضا ولو في وقت الغلا لان ذلك لا يعد مالا لانه وبقية حجتين
 اولى من قيمتها اصل حجتين لغيره يبيعها بالاولى من غيرها من
 حجتين وبيع لغيره بغيره ولا يسم لانهم فيه من صيد وغيره
 كما في قول الله اما ما فيه نفع في بيعه كالفرض والهدم للمبيد وتشبه
 بالتمسك وروادته ولا يسم بل يسم بان لم يكن له صرا وله مهر وفاه
 في بيعه المندرج لا يتفاد به كذلك قال الاكثر في سوا عين المشتري
 اتخا دتمرا في شارع او ملكه املا وشرط الغوي عدم ملكه حية
 ذلك ظاهر اي ما ينعقد البيع في نافع ظاهر او جدره مملوك بالمثل
 كقول نجس مالا بغير شيئا منه فلا يصح بيعه وملكه لا يخله
 صلا امه عليه ولم يبي عن شئ الاكل وقال ان الله خير من الجور المشي
 والتمسك وركب من انما في معناها ولا يبيع بالايدي بالبيع
 سواء كان بطهره بالاستحالة تحمله مشي او بالتمسك كما جسد قد لا
 صرح به من زياره فله قوله كما ان ذلك كالمشرك في امر الله
 بطهره بذلك ان يبي نجس لانه في معنى نجس العين مقدر وشي
 في انما ينعقد البيع في نافع ظاهر مقدر وركب تسامر حشا وشرعا
 بوقوف حصول العوض فلا يصح بيع الضال للرجل عن ثلثه حاله
 ولا يصح بيعه لظهور العذر وقد يبيع غيره من التلذذ
 يكون المشتري قادر على التسليم ما سأل في التصرف او يكون
 عليه كادع المشايخ في امره ورواها عن علي بن ابي طالب في
 على سلبه بقوله كوت وانج في الشئ اي داخل في مكان مسمى بغيره
 معناه من الخناج مسميا له بولته في الكبرية التي لم يكن الخناج مسميا

الاشكاش

هذا هو الحق في البيع
 انما ينعقد بالاشط
 او لا كما في
 الصخر يخله
 في ماله فله
 فيه تحدا
 وقورحة
 وحدا لا يخله
 به لانه ماله
 ماله وخرجه
 فما فيه نفع
 يخرجه شرها
 كالاصحاب
 الكهروان عد
 رضا صنها
 مالا لانها
 ماله على
 هيبته لا
 يعقد منها
 سوى الامر
 المحترم
 بخلاف انا
 ذهب او
 فضة بغيره
 لان عين
 القدر يصير
 روح الفرد
 وبع العلق
 لمنفعة
 امتصاص
 الدم ولو
 كان النافع
 شرها قد
 او حبل فانه
 ينعقد بهه
 سواء من
 المشايخ ام
 غيره اذ
 الاحارة
 اعلمت على
 المنفعة
 فلا تخم
 بين الرقة
 والشافع
 كما في
 المهر او
 الحق
 للمصاحف
 اي تجري
 اما والحق
 للمعامل
 منها سقفا
 وخصها
 بالذكري
 في مملكتها
 بالعرض
 سربد اس
 الغزابة
 وهذا
 الراجح
 ان العقد
 عليها ليس
 بها محض
 وان
 اقتضاها
 كانه ولا
 جار
 محض بل
 فيه شايبة
 بيع وشايبة
 اجارة
 ويصح
 لفظ
 البيع
 ولفظ
 اجارة
 من غير
 ذكر مرفق
 وكالمنف
 غيره
 وانما
 خصه
 بالذكر
 لئلا يبي
 عليه
 وعلم
 اي
 الهادم
 بايعا
 وغيره
 للمشتري
 بالهدم
 المستوفى
 للرقة
 بينه
 وبين
 حقه
 بالهدم
 في اكل
 اي في كل
 من
 الضوق
 الثلاثة
 اليها
 في
 يسترد
 هاهنا
 بعد
 اعادة
 المستوفى
 لا نفع
 على
 قوله
 ان هدمه
 في
 الدائرة
 بعد
 ايلت
 عليه
 فالسبب
 في
 الروضة
 كانه
 في
 العتق
 ان
 وجب
 شافي
 هدم
 جدرانها
 اذ
 انه
 وهو
 في
 الهدم
 وعين
 عن