



اعمال الثاني هو الشايع في كلامهم وعليه التنزيل قال الله  
 تع اتقن افرغ عليه فظن اذ لو كانوا لا احتمال للاول كانت  
 الكلام واردا على حلات المشار اعني حذف المفعول والشا  
 في فقي الاصح اضمار اذ ذاك مطلقا وفاقا  
 قد ياتي باسقاط فضله يعني اذا عملت الاول فني  
 فني الثاني اضمار المفعول مطلقا سواء العاقل والمفعول  
 فيقال ضربت وضربني زيداً وضربت وضرباني الريدان الى آخره  
 مثله باضمار الفاعل في الثاني عني وفق الظاهر ويقال ضربني  
 وضربني زيداً وضربني وضربتها الزيدان بلا خلاف الكسائي  
 وانفاه لانه ليس اضمار اقبل الذكر مطلقا لكون المتنازع فيه  
 في حكم التقدم ذكر من حصر كونه مفعولاً للمفعول الاول نعم  
 المفعول يجوز فيه الحذف على كونه فظن الى كونه فضله  
 قوله في الاصح ظرف مستقر هو الفاعل في ادو ذلك مبتدأ  
 خبر محذوف اي ذاك مبتدأ خبر ثابت والجملة اصيف  
 اليها اذ والمشار اليه بذكر اعمال الفعل السابق وقوله  
 مطلقا لعب على المصدر تاء ويل اضمار والعامل في قوله  
 وفاقا مقدرة، ويله وافقوا في ذلك وفاقا وقوله باسقاط  
 فضله متعلق بقدر هو حال عن ضمير ياتي او قد ياتي الفعل  
 الاصح كاسا باسقاط الفضل عنه وان سمع الا  
 ضمار والمحرّف مانع على قولهم اظنوه للمفروضة  
 يعني اذا كان المفعول احده مفعولاً باب علمت ولزم في  
 اضماره في الثاني مطابقاً للمعروف بحالته جينه وبين  
 المفعول الاول والافراد والتثنية والجمع والتذكير

التانيث

والتانيث فيجب اظهار نحو حيني وحيتها منطلقين  
 الزيدان مطلقا باظهار منطلقين لانه يمتنع حذفه وكلا اضماراً  
 اما حذفه فلما مر ولما اضماره فلما قالوا من انه  
 اذا اضم مرز اليطابق المعود وقيل حسبها اما انها يخالف  
 المصروف اليه وهو مطلقاً وفيما ذكره نظر فان المطابقة  
 بين الضمير والمفعول والمعود اليه غير واجبة اذا من اللين  
 كقولك تع فان كانت واحدة وقيل ان كان نكرة والضمير للاول  
 فيغوى نحو حيني وحيتها اما الزيدان مطلقاً ولما كان  
 صتمسك الكوفييين في اختيار اعماله الا فلا قول امر القيس  
 كقاني ولم اطلب قليل من المال يرفع قليل اعمال الاول  
 واخياره ذلك مع نهاية شأنه في الفصاحة من ضمير في  
 دليل على محامنة شرع وابطال تمسكهم وقال واما الذي قال  
 امر والقيس منشاء ونوا من اسمي الاول معيشته  
 كقاني ولم اطلب قليل فليس من قبل النزاع للاختلاف  
 القضية يعني كقاني ولم اطلب ليسا بوجهين الى  
 القليل لأجل تضاد المعنى على تقدير توجيهها اليه فلا يصح  
 التمسك به وذلك لان نولا النفعاء بجزءه لأجل انشده  
 الشرط فيكون السعي لادنى معيشة مسعياً ويكون طلب من  
 المال ايضاً كونه في شيء منفياً فيكون في المعنى معبثاً لكون  
 نفي المنفي اثباتاً فتناول المعنى الى انزلاذ سعي الادي معيشته  
 واطلب قليل من المال فيكون بافنا العين ما اشبهت واذا  
 امتناع توجيهه لم اطلب الى قليل فيقول مفعوله المحذوف  
 لذكره في البيت الثاني ولكنهما اسعي لمجد مؤنث وقد يدرك