

كأنه فعل لا بد من الاجناس ما ليس أفرادها معاودة بل
مفعوله فلا بد من تخصيص الافراد بقولها محسوسة معاودة
اي افراد كل جنس محسوسة معاودة هذا بالنظر لاسم الاكسرة
واما بالنظر للمفعولات فانها تشمل في المفعول والمفعول كالتالي
لافرادها اختصاص ببعض الامور كما خصاص من من يعمل فمفك
الكلمة بالنظر اليها لتعامه وفي المعام غلام لا فتملة هذه الحالة
قوله اما ان يكون كناية عن فية هذا التفسير جري على اصطلاح السمرقند
الغويين من تحية السمرقندي ومثلنا وقد جرى على اصطلاح السمرقند
اولا في التسميم والجر في ربي من ذلك **قوله** والشم الكافي النقل اي مطلق
الفعل حتى يصح تسمية الاقسام ثلاثة **قوله** على الاصح تحقيا بل ما يار
والشم ما ذهب اليه الكوفيون من انه فصحان **قوله** على الاستقبال اي
الزمان المستقبل والمبادان يدل عليه طلب الوضوح في الفعل الماضي
الواقع مستقبلا وان قام زيد فمت فان المعنى ان حصل قيام من زيد
في الزمن المستقبل حصل معي قيام فيه فقدم الماضي هنا المستقبل لكن
تلك الدلالة ليست من جهة الوضوح بل من جهة اداء الشرط فهي
عارضة بدليل انه اذا جرى الفعل عنهما شخص للدلالة على الزمن
الماضي **قوله** الثاني اي الذي لا يتصل بالاستقبال بل يدل عليه وعلى الحال
اي الزمان الحاضر وهو زمن التكلم فيكون المضارع دالا على الحال
والاستقبال وهو حقيقته في الحال كما ان في الاستقبال وبالملك
وهو الزمان وهو قوله انه حقيقة في الحال كما ان في الاستقبال وبالملك
واما قوله جار فيهما فاحتمال عقل لم يذهب المداح فيم اف
دلالة المضارع عليه ما دلالة طلب الوضوح فلا يرد انه قد يجهل
للدلالة على الماضي اذا دخلت عليه لم يخول يضرب لان هذه
الدلالة عارضة تمت دخوله وكلامنا مما هو في الدلالة حسب
الوضع **قوله** والاول الامراي العال على خصوص المستقبل هو ضم الاخر
ويجب ان يعلم ان دلالة فعل الامر على الاستقبال انما هو في
الماضي وهو المذكور المطلوب اي قوله اما باعتبار كون الامر
فيميل الطلب الذي هو من اقسام الاشارة فيكون دالا على الحال بالنظر
لطلب فان الاشارة حاصلة والحاصل ان فعل الامر باعتبار
دلالتة

دلالتة على الطلب يدل على الحاضر لان الاشارة ما قارن مدلوله
الطلب به وباعتبار كونه المطلوب يدل على الاستقبال لا في زمن
محدث المطلوب من غير ان يترتب الطلب وقد علم مما ذكرنا ان
في وجه الحاضر فترتب كل واحد من الافعال الثلاثة للاشارة بالمتزل
وهو الحجب وبه يمكن ان يترتب واحد من الاخر وهو الفصل ولعله انما
سكت عن بيان ذلك هنا كما بينه في قسم الخبر اليقيني
الثلاثة لان الغرض هنا بيان هذه الاقسام على وجه الاستقبال
لا بيان التسميم اليقيني فترها هنا استطراد في بيانها
لها تفصيلا فترها التسميم هنا على غير فهمها اشارة على ما سياتي
له **قوله** ولا يفعل سامت فيل عطف الاثر على المزموم معني
انه يلزم من اشترائه بين الاسماء والافعال عدم الاتصال ثم
المعنى ان هذا احتمت وكما انه فلا يرد التخصيص بما لا اشارة
فانها يعملان محمل كيت فترها ان الاسم وينسبان الخبر فتقول
ما زيد قائما ولا رجل حاضر مع انهما مشتركان في بين الاسماء
والافعال **قوله** فترها ونحوها بينهما الي بابدال التماثلية وهي
حرف استعمال لطلب التمسك في كل من المجرى فانها لطلب
التصور **قوله** وانما يكون هل في طريقة الاشارة في السنوات
ماه لا حاجة الي هذا لان هل بالنظر في ذاتها مشروكة والذ
تخصيص بالفعل فيما ذكره امر عارض **قوله** فتخصيص به اي
بالفعل في التمييز لفظ التخصيص نظرا اذ دخولها على
الفعل المتدرج لت بالولي من دخولها على الفعل الصريح وحقي
لي دخلت على الفعل الصريح لا في خصوصه فكيف بالفعل المتدرج
والجواب **قوله** ان الكارج لا يقوم انهما مشتركين بين الاسماء
والافعال او هم هذا جوابا لافراد زيد من هل زيد قائم مستدري
منه بقوله فان كان في جيزها فاضل ان عمل ان هل في هذا المثال
وما ائبته محسوسة بالدخول على الفعل فتقيد في اشعار زيد
فاعلا بفعل محذوف بغيره الذي هو وجه اختصاصها بها
الفعل ان اصلها ان تكون بمعنى قد وقد تحسنة بالفعل فان
قلت اذا كانت في الاصل بمعنى قد فتمسكنا ان لا تدخل

العمل