فان قلت كيف يكونون منذرين غير منذرين
لمناقضة هذا ما في الاي الاخر قلت لا مناقضة لان
الاي في نفي انذارهم لا في نفي انذارهم وابائهم فهذا لقدما
من ولد اسماعيل وكانت النذارة فيهم فان قلت
فعلى احد التفسيرين ان اباءهم لم ينذروا وهو الظاهر فما
نصنع به قلت اريد اباؤهم الادنون دون
الاباعد القول قوله لان جهتهم من الجنة والناس اجمعين
يعني نغلق بهم هذا القول وثبت علمهم ووجب لانهم
ممن علم انهم يموتون على الكفر مثل نصفهم على الكفر
وانه لا سبيل الى ان عوانهم فان جعلهم كالمغلولين
المفحمين في انهم لا يلتفتون الى الحق ولا يعطفون
اعناقهم نحوه ولا يطاطئون رؤسهم وما خلفهم
بين سدين لا يتصرفون ما قدامهم وما خلفهم
في ان لا تامل طمع ولا تبصر وانهم منغاوون عن النظر
في ايات الله فان قلت ما معنى قوله فهي الى
الاذقان قلت معناه فالاغلال واصلة الى الاذقان
مقمحون رافعة الحيا وذلك ان طوق الغل الذي في عنق
المغلول يكون في ملتقى طرفيه تحت الذقن حلقة
فيبقى على راس المغلول ناديا راسه من الحلقة الى الذقن فلا

تخليه

فلا يخليه يطاطئ راسه ويوطئ قذاله فلا يزال مفمحا
والمفمح الذي يرفع راسه ويغض بصره يقال فمح البعير فهو فامح
اذا روى فرفع راسه ومنه شهر فامح لان الابل ترفع رؤسها
عن المكبوده فيها وهما الكالونان ومنه افتمحت الستوق
فان قلت ما قولك فيمن جعل الضمير للايدي
وزعم ان الغل لما كان جامعا لليد والعنق وبذلك تسمى
جامعة كان ذكر الاعناق ذكرا للايدي قلت
الوجه ما ذكرت لك والدليل على قوله فهم مقمحون الا ترى
كيف جعل الافماح نتيجة قوله فهي الى الاذقان ولو كان
الضمير للايدي لم يكن معنى النسب في الافماح ظاهرا على ان
هذا الاضمار فيه ضرب من التعسف وترك الظاهر الذي
يدعوه المعنى الى نفسه الى الباطن الذي يحقوعنه ترك
للخوالابتلج الى الباطل المخلج فان قلت فقد قراءة
ابن عباس في ايد بضمتين وابن مسعود في ايمانهم فهل يجوز
على هاتين القراءتين ان يجعل الضمير للايدي او للايمان
قلت بابي ذلك وان ذهب الاضمار المتعسف
طهورا كون الضمير للاغلال وسداد المعنى عليه كما ذكرت
وقرئ سكرا بالفتح والضم قيل ما كان من عمل الناس
فبالفتح وما كان خلق الله فبالضم فاغشيناهم فاغشينا

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)