

وجهاً اظهرها ان تكون عطفاً على صلته ما هو
 عصوا الى ذلك بسبب عصيانهم وكونهم متعددين
 والثاني انها استتافية لغير اسم عنهم بذلك
 قال الشيخ وتوحي هذا ما جاء بعده كالشرح له
 وهو قول كانوا لا يبتنا هويت عن متكراتهم سمي
قوله عن متكر فملوح لما وصفت المتكر بكونهم
 فملوح بالمعنى اشكل المعنى عنه لان ما وقع بالضم
 لا يبنى عنه فدفع الشارح هذا الاشكال بتقدير
 المصانف اه لا يبنى وفي السمين قول عن متكر
 فملوح متعلق ببيتنا هويت وفملوح صفة
 لمتكر قال الزمخشري ما معنى وصف المتكر بملوح
 ولا يكون الهمي بعد المعقل قلت معناه لا يبتنا هو
 عن معاودة متكر فملوح او عن مثل متكر فملوح
 او عن متكر مرادوا فعله اله وفي ابي السمود ليس
 المراد بالتناهي ان يتهي كل واحد منهم الاخر بما
 يفعله من المتكر كما هو المعنى المشهور لصيغة
 التفاعل بل المراد مجرد صدق النهي من اشخاص
 متعددة من غير اعتبار ان يكون كل واحد منهم
 فاهياً ومنهياً كما في قولنا واليه لئلا اه **قوله** فملوح
 هو المخصوص بالذم وقول هذا الى المتكلم وهو
 ترك النهي اه **قوله** توكي اي تبصر وقول كثير

منهم

منهم اي اهل الكتاب وقول يتولون الذين كلفوا
 اي يوالونهم ويصادقونهم **قوله** لبس ما
 قدمت ما هي فاعل وقول ان سخط الله هو المخصوص
 بالذم على حذف المضاف اي موجب سخطه
 تعالي اه ابو السمود والموجب هو علمهم المبر عنه
 بما في كتابه عن علمهم في المخصوص بالذم والمفاعيل
 في المعنى سمي واحد ويمكن تنزيل الشارح على
 هذا الاعراب فقوله من العمل بيان لما وقول بما
 نفت العمل وقوله الموجب لهم نفت ثان له وقوله
 ان سخط معمول للفت الثاني وهذا حل معنى
 لاهل الاعراب فقوله الموجب لهم يوخذ منه عند
 حل الاعراب المضاف المتدرج اي موجب ان سخط
 الله لا يبنى وفي الكرخي قوله الموجب لهم ان سخط
 الله عليهم اشارة الى ان المخصوص بالذم هو
 سبب سخط الله وهو ما حو من قول الكتاب
 والمعنى موجب سخط الله اي فان نفس السخط
 المضاف الى البيان سبباً لانه لا يقال فيه هو المخصوص
 بالذم قال الجلي واعرابه ابي عطية يدل من صا
 ورده ابو حيان بان البديل يحمل يحمل المبدل منه
 وان سخط لا يكون فاعله ليس ولا نعم وريان
 المواج قد يفتقر فيها الى المضاف في المتبوعات