

ان التكليف هنا كونه فائدة وهو ابتداء الشخص واختباره وفرضوا به التكليف بالمحال  
وتكليف المحال أي باسقاط الباء فقالوا الأول ان يكون اللخل رجعا الى المأمور به والثاني  
ضابطه رجوع اللخل الى المأمور بنفسه كتكليف الغافل اذا تفر هذا منها مما مثل تتعلق  
بجاهل الحكم هل هو محذور ام لا يرتب على هذه القاعدة واذا قلنا يعذرنا محله اذا لم يقصر  
ويفرط في تعلم الحكم أما اذا قصر وفرط فلا يعذرنا من المسائل اذا تكلم في الصلاة جاهلا  
بتحريم الكلام أو الأبطال به قال بعض أصحابنا الحديث العهد بالاسلام فقال القاضي للجامع  
لا اعرف فيها رواية عن أحمد وايد احتمال الأبدعم البطلان وذكره ابن تيميم وجهها وذكرها برحمة  
روايتين كالناسي وقرق القاضي بينهما ان الجاهل بتحريم الكلام تكلم باحثة سابقة لانه الكلام  
كان مباحا في صدر الاسلام وليس كذلك الناسي لانه تكلم بعد العلم بنسخ الكلام ولا يلزم  
الجاهل الأكل في الصوم مع جهله بالتحريم انه يبطل صومه لانه لم يسبق بالشرع باحثة الأكل في  
الصوم والله أعلم **ومنها** اذا اكل في الصلاة او شرب يسيرا جاهلا بتحريم ذلك فهل يبطل صلاته  
في المسئلة روايتان وان كثر تبطلت رواية واحدة ذكره ابن تيميم وغيره وظاهر المستوعب للخص  
لا فرق بين التعديل والكثير واذا قلنا بالبطلان فلا فرق بين النفل والفض على الصحيح **ومنها**  
اذا اوجبت الكفارة على ظهر الروايتين في وطئ الحايض على العالم فهل يجب على الجاهل في  
المسئلة روايتان وقيل وجهان **ومنها** اذا اوجبت الموالاة والترتيب في الوضوء على الصحيح  
مع الروايتين فانهما لا يسقطان بالجهل وذكرنا في الناسي خلافا لجاهل مثله **ومنها**  
اذا قلنا على الصحيح من الروايتين ان اكل لحم الأبل ينقض الوضوء فان كان جاهلا بالحديث  
فروايتان اختار اللخل وغيره عدم النقص قال اللخل واستقر عليه قوله لخفاء الدليل  
**ومنها** اذا قلنا لا تصح الصلاة في المقبرة والحمام واللحش وعطن الأبل على الصحيح من  
الروايتين فان كان جاهلا بالبهيم فروايتان المذهب عند الأصحاب عدم الصحة **ومنها**  
اذا قلنا بالصحيح من الروايتين لا تصح صلاة الرجل فدا خلف الصف ولو كان غير عالم  
بالحديث فهل تصح صلاته في المسئلة روايتان **ومنها** اذا قلنا لا تصح الصلاة في  
الكعبة

بلغ

الكعبة الفرض على الصحيح والنقل في رواية ضعيفة فان كان غير عالم بالبهيم فهل تصح فيه  
المسئلة روايتان **ومنها** اذا اكل الصائم أو شرب أو احتجم وكان جاهلا بتحريم ذلك فسد  
صومه نص عليه الامام أحمد في الجملة وذكر في المغني والمستخرج ان جاهل التسمية في الذبيحة  
لا يعذر وقاسه على الصوم وحزم به يخرج فيها من الخلاف مثل ما في تلك وتعدى الى موضع  
او جبتا فيه التسمية من وضوءه وغسله وتيمم وأكل على خلاف في ذلك وفي الهداية والتبصر  
لا يفسد وعن أحمد رواية في الجملة ان علم الحجام والمجتم للمريض اضطرارا فلا **ومنها**  
اذا جامع في احرامه جاهلا بتحريم ذلك فحكمه حكم العالم هذا المذهب الذي نقله الجماعة  
عن أحمد **ومنها** لو لبس الحجاج أو تطيب أو غطى رأسه جاهلا بتحريم ذلك قال بعض  
المتأخرين ويتوجه ان يكون كالصوم وقال القاضي لخصمه يجب ان يقول ذلك وسيأتي ان  
شاء الله تعالى بعض مسائل تتعلق بذلك في قاعدة اذا لم يبادر المكلف وبيان له خطأ اظنه  
**ومنها** اذا اذبتنا خيار المحقة فوطئها وكانت غير عالمة بتبوت الخيار فهل يسقط خيارها  
ام لا حتى يائة من الاصحاب روايتين ولم يفرقوا بين جاهل الحكم وجاهل العتق الذي  
يحمل خفاؤه وظاهر كلام صاحب المستوعب ان محل الخلاف في جهل الحكم اما جهل العتق  
الذي يخفى فلا يسقط جرمها **ومنها** لو ولد على فراشه ولد وآخر فيه من غير عذر وقال لم أعلم  
ان في نفيه اولم أعلم ان الشفي على الفور وكان قريب العهد بالاسلام قبل منه والافلا يقبل  
دعواه سواء كان ممن تربى بين اهل العلم او ممن العوام المسافرين في الآفاق وار بالصباح  
الذين لا يتخلطون العلماء ذكره القاضي في المبرد وقال ابو محمد ان كان من عامة الناس قبل منه **ومنها**  
لأن هذا مما يخفى عليهم فعذره بالجهل وان كان فقها فلا يقبل منه على الصحيح لأن ظاهر حاله  
يخالف دعواه وليس الفقيه من القاعدة **ومنها** اذا اوجبت الدم على من قدم الخاق على الرمي في  
رواية فان كان جاهلا فلا شيء عليه وأما الحدود فانها لا تجب الا على عالم بالتحريم وعلما بتحريم  
وجبهل وجوب الحد فانه لا يسقط عنه بجهله ذكره غير واحد من الأصحاب **ومنها** اذا اوجبتنا  
الترتيب في قضاء الفوائت على الصحيح من الروايتين فلا يعذر بالجهل لوجوب هذا المذهب