

جزم به غير واحد ولنا قول يعذر كالناسي على الصحيح من الروايتين ومنها اذا قلنا على المذهب
الصحيح لا تصح الصلاة في ثوب حريم ومغسوب أو بقعة غصب فاذا كان جاهلا بالثوب
فهل تصح صلاته في المسئلة روايتان ومنها اذا اعتقت الأمة في الصلاة ولم تكن مستورة
بستره حره وجهلت وجوب البستر فانه يلزمها إعادة الصلاة ذكره القاضي وغيره وقاسوا
ذلك على المعتقة فتخرج فيها مثلها من الخلاف ومنها اذا صلى وعليه نجاسة وجهل حكمها
جعلها في الرعاية كجهل غيرها في الروايات ومنها اذا فعل فعلا مستنكرا من غير جنس
الصلاة وكان جاهلا بحريمه هل تبطل صلاته ام لا قال ابن تيميم قال بعض اصحابنا لا تبطل
والاول جعله كالناسي قلت فيكون فيه الطريقان وقد تقدمت في مسائل النسيان
ومنها واجبات الصلاة التي تسقط بالسهو وتبطل الصلاة بتركها عمدا ذكر صاحب
الرعاية اذا تركها جهلا بوجودها ان حكمه حكم السهو وعزاه الى نسيان الامام احمد ومنها
لو قام الامام الى ركعة زائدة وسبح به اثنتان لزمه الرجوع ما لم يتيقن صواب نفسه
فان لم يرجع بطلت صلاته وتبطل صلاة متابعه عالملا جاهلا على الأصح فيهما ومنها
لو فرق الامام المؤمن بين صلاة الخوف اربع فرق وصلى بكل فريق ركعة في الرابعية
وقلنا يبطلان صلاة طائفة مع الامام فمن جهل المفسد صلاته ان جهلة الامام
كذلك وقيل لا تصح مطلقا **قاعدة تاسعة** الترك هل هو من قسم الأفعال ام لا فيه
مذهبان أصحهما عند الامدي وابن الحاجب وغيرهما الأول ولهذا قالوا في حد الأمر
اقضاء فعل غيركف وقال طائفة من اصحابنا لا تكليف الا بفعل ومتعلقه فمن النهي
كف النفس اذا تقرر هذا فيها مسائل تتعلق بذلك ومنها اذا التقى انسان انسانا في ناز
أوماء لا يمكنه التخلص منه فحتم به فعل الملتصق بقصاص وان أمكنه التخلص ولا يقتل
تاما بالقيام يفعل حتى يهلك فلا خصاص لاجل الشهية وهل تجب الدية في المسئلة ثلاثة
أوجه احدها لا يضمن الدية لكن يضمن ما أصابت النار منه والثاني يضمن الدية
ومدركها ما اشترى اليه والثالث يضمنه في الألقا في النار دون الماء اليسير لان الماء

يدخله الناس للفسل والسباحة والنار يسيرها ملك بنفسه ومنها لو جرحه انسان
فترك مداواة جرحه او صدده فترك سد فصاره فانه لا يسقط الضمان ذكره في المغني محل
وظائق وذكر بعض المتأخرين لاضمان في ترك سد الفصاد ذكره محل وظائق وذكر في ترك تداري
الجرح من قادر على التداري وجهين وصحح الضمان وذكر لو جرح من منع الطعام والشراب وقيل
على خلافه من غيره فتركه حتى مات انه لا ضمان فيه ومنها لو أمكنه النجاء انسان من هلكة
فلم ينجه حتى تلف فهل يضمنه في المسئلة وجهان وقيل هما في وجوبه هكذا ذكره من وقف
على كلامه وخص الحكم بالانسان فيحتمل ان يتعدى الى كل مضمون اذا أمكنه تخليصه فلم
يفعل حتى تلف هل يضمنه يخرج في المسئلة وجهان وصرح بذلك ابن الحاجب في فروع في الصيد
في الاحولة ولكن بنه على القاعدة ويحتمل ان يختص الخلاف في الانسان دون غيره لانه اعظم
حرمة من غيره ويحتمل ان يتعدى الى كل ذي روح كما اتفق الاصحاب على بذل فاضل الماء لهم لئلا
ويحكى في الزرع روايتين وذكر الشيخ ابو محمد اذا اضطرت بهيمة الأجنبي الى طعامه ولا ضرر
لحتمه بذله فلم يبدله حتى ماتت فانه يضمنها وجعلها كالآدمي ومحل الضمان وعدمه اذا
كان المتلف لا يحال الضمان عليه اما ان كان يحال الضمان عليه فانه لا ضمان على المشاهد ويضمن
المباشرة لقوة المباشرة **قاعدة عاشرة** الفرض والواجب مترادفان شرعا في اصح الروايتين
عن احمد اختارها جماعة منهم ابو اسحاق بن الباقلاني والحلواني وذكره ابن عقيل عن اصحابنا
وقاله الحنفية وابن الباقلاني واختلف اختيار القاضي فعلى هذه الرواية الفرض ما ثبت به دليل
مقطوع به وذكره ابن عقيل عن احمد وقيل ما لا يسقط في عمد ولا سهو وحتى بن عقيل عن احمد
رواية ان الفرض ما لزم بالقرآن والواجب ما كان بالسنة وعلى الثاني يجوز ان يقال بعض
الواجبات واجب من بعض ذكره القاضي وغيره ان فائدته انه يتاب على احدهما اكثر وان
طريق احدهما مقطوع به وطريق الآخر مطمئن وذكرهما بن عقيل على الاول قال شيخنا واحد
والنزاع في المسئلة لفظي فان اريد ان المأمور به ينقسم الى مقطوع ومطمئن فلا نزاع
في ذلك وان اريد انه لا يختلف احكامهما فهذا محل نظر فان الحنفية ذكروا مسائل في قولوا

صحيح
وهذا
اشاقلا