

فيها بين الفرض والواجب

فيها بين الفرض والواجب كمنها الصلاة فانها مشتملة على فرضين وواجبات  
والمراد بالفرض الاركان وان الفرض لا يسامح في تركه عمداً ولا سهواً وان الواجب  
يسامح في تركه سهواً ولا يسامح في تركه عمداً ومنها الحج فانه يشتمل على فرضين وواجباً  
وان الفرض لا يتم بالنسك الاله والواجب يجبر بدم ومنها المضمضة والاستنشاق  
واختلف قول احمد فيهما هل يسميان فرضاً ام لا فقل ابو داود وابن البرهيم لا يسميان  
فرضاً وانما يسمياه سنة مؤكدة او واجبا لان حد الفرض ما ثبت من طريق مقطوع  
عليه بنص كتاب او سنة متواترة او اجماع وليس طريق ثبوتها ذلك وانما ثبت  
باخبار ائمة ونقل بكبارهم ان تركها يعبد كما امر الله وهذا يدل على تسميتها بفرضاً  
لانه جعل الدلالة الفرائض وهو قوله تعالى فاحسبوا وجوهكم وهذا عام واخبارهم  
في الفصول انهما واجبان لا فرضان واختلف اصحابنا هل لهذا الخلاف فائدة ام لا فقال  
بعضهم لا فائدة له وانما قلنا بوجودها فلا يصح الوضوء بتركها عمداً ولا سهواً وان  
طائفة ان قلنا الموجب لهما الكتاب فلا يصح الوضوء بتركها عمداً ولا سهواً وان  
قلنا السنة فلا يصح الوضوء بتركها عمداً او يصح سهواً **قاعدة حادية عشر** الوجوب  
قد يتعلق بمعين كالصلاة والحج وغيرها ويسمى واجباً معيناً وقد يتعلق باحد امور  
معينة كتحصيل كفاية اليمين وكفاية الأذى وكفاية الصيد على الصحيح فيما قاله  
جماعة الفقهاء والأشعرية نقله الأمام عن عندهم واختاره ابن الحاجب والبيضاوي  
وغيرهما وقال بعض الاصوليين وقالت المعتزلة الجميع واجب بصفة التخيير وقال  
ابن برهان والجويني ان الوجوب اعم من بعض المعتزلة وهو ابو هاشم قلت  
واطلق الوجوب من المعتزلة الجبائي والدا بن هاشم والقاض عبد الجبار وجهاً من  
مشاهير المعتزلة وكافة النكحيين فيصعب هذا مرة ومرة لا ينصرف لنا وقال بعض المعتزلة  
الواجب فيهم عندنا معين عند الله تعالى اما بعد اختياره واما قبله بان يعلم الله تعالى  
اختياره وهذا القول يسمى قول القراجم لان الأشعرية تنسبه الى المعتزلة والمعتزلة

تنسبه الى الأشعرية وقال بعضهم الواجب واحد معين عند الله تعالى غير معين عندنا  
ولكن المكلف قد لا يفعله بل يفعل غيره ويقع ثقلاً يسقط به الفرض اذا تقر هذا أهل  
التزاع بين الفقهاء ومن وافقهم من الأشعرية وبين من قال من المعتزلة الجميع واجب وهو  
في اللفظ ام في المعنى فالذي قاله البرهسيه البصري وغيره للخلاف بين الفقهاء والمعتزلة  
في اللفظ دون المعنى قالوا اي هم يعنون بوجوب الجميع على التخيير انه لا يجوز الاختلال بجميعها  
ولا يجب الاثبات بجميعها والمكلف اختياراً واحد كان وهو يعينه مذهب الفقهاء فلا  
خلاف في المعنى واماني اللفظ بالخلاف ان المعتزلة يقولون وجوب الجميع على التخيير والفقهاء  
بوجوب واحد من حيث هو احدها وايضا فان المعتزلة يطبقون الواجب على كل فرد بالحققة  
وعلى المشترك بالمجاز والفقهاء يعكسون فيهما وقال القطب بعد تقرير قول أبي الحسين في  
شرح المختصر فيكون هذه العناية رافعة للخلاف المحض نظر لان من ذهب من المعتزلة الى  
انه يتأب ويعاقب على كل واحد ولو اتى بواحد سقط عنه الباقي بنا على ان الواجب قد يسقط  
بدون الأداء يقول بان لا يجوز الاختلال بجميعها ولا يجب الاثبات به مجازة الخلاف بينه وبين  
الفقهاء قائم في المعنى لان عند الفقهاء لا يتأب ولا يعاقب الا على فعل واجب واحد وترك واجب  
واحد وكان هذا مذهب من لم يعا به منهم اذ المعتزلة من منهم كابي هاشم وغيره لم يذهب الى انه  
يتأب ويعاقب على الجميع على ما قاله الامام في البرهان ان ابا هاشم اعترف ان تارك الحلال لا  
يأثم اثم من ترك واجبات ومن اتى بها جميعها لم يثبت ثواب واجبات لرفع الاشتغال  
بواحد وذكر صاحب تنقيح الأدلة فيه ان ابا علي و ابا هاشم ومتابعيهما يعنون بوجوب  
الكل على التخيير لانه ارادها جميعها لما فيها من المصلحة وكره ترك جميعها ولم يكن  
ترك واحدة الى الأخرى وهو صريح انه لا يعاقب على ترك الجميع لقوله ولم يكره ترك  
واحدة الى الأخرى وكذا قول عبد الجبار في عمدة الأدلة وها هنا بحث محقق في فكره ان الواجب  
وغيره في مذهب القائلين بان الجميع واجب فعالوا احد الاشياء قد رتبته بين الخطايا  
كلها لصدقه على كل واحد منها وهو واحد لا تعدد فيه وانما التعدد في محاله لان المتواطئ

الحلال