

ذكر صاحبنا في كتابه
الاصحاح في الترمذي

قصاصا فسرى الى النفس فلا ضمان جزم به الأصحاب ومنها لو اريدت نفسه او ماله او حرمة
دفع عن ذلك باسهل ما يعلم انه يندفع به قاله ابو محمد المقدسي والسامري وقال في الترمذي
والجرح يدفعه باسهل ما يظن انه يندفع به واختار ابو محمد المقدسي وغيره دفعه بلاسهل
استيعاب ان خاف ان يديره فان قتل الدافع فهو شهيد وان قتل المدفوع فلا ضمان فيه ولنا
احتمال وجهه قاله في الترمذي ان امسك الدافع الخلاص من المدفوع بدخول حصن او صعود
قلعة او جبل أو الاختفاء وراء أكمة وما سأل ذلك لم يجزله دفعه بالقتل والضرب وجزم
به صاحب المستوعب وسواء كان الصائل آدمي او بهيمة هكذا جزم الأصحاب به في باب الصائل
فيما وقفت عليه من كتبهم ورواه حيث اجماله القتل فلا ضمان وقال ابو بكر عبد العزيز في
تنبهه انه اذا قتل صيدا أصلا عليه عليه الجزاء وذكر صاحب الترمذي في غيره احدها لجمال
بين المضطرب وبين الطعام بهيمة لا تدفع الا بالقتل جازله قتلها وهل يضمنها على وجهين
الضريح الثاني لو تدحرج انا ومن علو على رأس انسان فكسره دفعا عن نفسه التقاه به فحمل
يضمنه على وجهين مع جواز دفعه وجزم صاحب الترمذي في باب الأظعة ان المضطرب الى
طعام الغير وصاحبه مستغن عنه اذا قتله المضطرب فلا ضمان عليه اذا قتلنا بجوارحنا لثقلته
وحكي في جوارح المقاتلة وجهين قلت والمنع قوله ابن موسى والجوارح قول ابن الخطاب
والشيخ ابن محمد وغيرهما ونقل عبد الله عن ابيه انه كره المقاتلة فهذا مستعمل فانه يلزمه على
قول ابن بكر تخريج قول انه اذا قتل انسانا أصلا عليه لانه يضمنه كالصيد ثم وجدت الخلاف
في كتاب الغصب خرج ضمان الصائل على قول ابن بكر في ضمان الصيد الصائل على الجرح ويلزم
على الفرعين الذين ذكرهما صاحب الترمذي انه يخرج لنا وجهه اذا قتل المضطرب صاحب الطعام
المستغنى عنه انه يضمنه الا ان يفرق بفرق مؤثر فيمنع التخريج والله اعلم ومنها لو عرض
انسان انسانا فاطمعه به ومن فيه فسقطت ثنياه ذهبت هدرها هذا هو المذهب وقال
جماعة الأصحاب يدفعه بلاسهل فالسهل كالصائل ومنها لو نظر انسان في بيت انسان
تخذ عينه ففقاها فلا شيء عليه وقال بعض اصحابنا وسواء كان الباب مفتوحا او نظرا

ما في القوس
من كتابه لاصح

اصح

من خصا بعض الباب وجزموا اصحابنا قالوا لو اجمعتوا على دفعه اذا قتلنا بظن من خصا بعض الباب
وتوجه وكان مغلوقا وظاهر كلام أحمد انه لا يعتبر من هذا انه لا يمكنه دفعه الا بذلك وقال ابن
حامد يدفعه بلاسهل فالسهل كالصائل وقال بعض اصحابنا اذا كان في الدار نساء ومن يحاربه
ولم يكن متجردات ليس لصاحب الدار رميه وخالف صاحب المغني في ذلك وقال ولو خلت من
لسانه فخذ عينه ونحو ذلك فهدر ولو كان الخبي وتسمع لم يجز طعن اذنه واخاره به عقيل
وقال لا ضمان فيه هكذا ذكر الاصحاب الاصحى اذا تبسعت وحكوا فيه القولين والذي يظهر ان
المستوعب البصير يلحق بالناظر على قوله به عقيل سواء كان اعمى او بصيرا ومنها لو وطئ
زوجته الكبيرة المحتملة للوطئ وفتقها فانه لا يضمنها اجرم به في الهداية والمغني والترمذي
والمستوعب وغيرهم وهما مسألة مشككة وهران قضاء رمضان على التراخي جزم به غير
واحد من الأصحاب وعزاه في الخلاف الى بعض أحمد وذكر القاضي في الخلاف في الزكاة على
الفوران قضاء رمضان على الفور واجتبه بضمنه في الكفارة فعلى قول القاضي لا الشك في
قول الجمهور للقضاء على التراخي ومع هذا قالوا اذا أمكنه القضاء فلم يقض فانه يلزمه
الاطعام لكل مسكين يوم ومقتضى ما يقرر من قاعدة المذهب انه لا يلزمه شيء الا في روى
الاطعام عن ابن عباس باسناد جيد ورواه البيهقي باسناد صحيح عن ابن جبره رضي الله عنه
ورواه مروعا باسناد ضعيف وكذلك روى عن طائفة من الأصحاب قاعدة سادسة
عشر اذا ظن المكلف انه لا يعيش الى آخر وقت العبادة الموسعة تضيقت العبادة عليه
ولا يجوز تأخيرها عن الوقت الذي غلب على ظنه انه لا يبقى بعده لان الظن مناط التعديدي
وقد استفدنا من هذا التعليل ان ذلك الوقت وقع على سبيل المثال وان الضابط في ذلك
هو ظن الأخرج عن وقته بأي سبب كان اذا علمت ذلك فحين فروع المسئلة ان اعتاد
المستحاضة ان يتطوع دوما في وقت بعينه يتسع لفعل الصلاة فان الفرض يتطوع عليها
ذكره الأصحاب قلت وقياسه ان تعتاد المرأة وجود الحيض في اثناء الوقت من يوم
معين فان الفرض يتضييق عليها ثم وجدت غير واحد من الأصحاب صرح بجواز تأخير الصلاة