

بين الوجوب والاستحباب وما اشتركه بعضهما من الاذن في الترك والمنع مستفاد من دليل منفصل
 والمسلك الثاني وهو اظهار ان يقول هذا الامر اريد به الواجب في الواجبات والمستحب في
 المستحبات والله اعلم **ومنها** لفظ الامر اذا قلنا بالقول الاول المنصوص عن احمد فاريد =
 بالامر الندب فهو حقيقة فيه على ظاهر كلام احمد واختاره اكثر اصحابنا القاضي وغيره وهو من
 الشافعي حكاه ابو الطيب وقال هو الصحيح من مذهبه وقال الكوفي والرازي من الحنفية
 هو مجاز واختاره عبد الرحمن اللواتي من اصحابنا وعن الشافعية كالمذهبين وان اريد به
 الاباحة فعند ابي البركات انه مجاز وحكاه عن الحنفية وقاله المقدسي واختاره ابن عقيل
 وقال هو قول اكثر الاصوليين وقال القاضي يكون حقيقة وقال ابو العباس والتحقق في
 مسألة امر الندب مع قولنا الامر المطلق يفيد الايجاب ان يقال الامر المطلق لا يكون الا ايجابا
 واما المندوب فهو مأمور به امر مقيد المطلقا فيدخل في مطلق الامر لا في الامر المطلق يعني
 ان يقال فهل يكون حقيقة او مجازا فهذا البحث اصطلاحي واجاب عنه ابو محمد البغدادي بانته
 مشكك كالوجود والبياض واجاب القاضي بان الندب بعض الوجوب فهو كدلالة العام
 على بعضه وهو عنده ليس مجازا وإنما المجالد لنته على غيره وهذا منه يقتضي ان الامر اذا اريد
 به الاباحة انه يكون مجازا وهو خلاف ما تقدم عنه والله اعلم **القاعدة الرابعة والأربعون**
 اذا فرغنا على ان الامر بمجرد الوجوب فورد بعد حظر فماذا يقتضي في المسئلة مذاهب احرها
 انه يقتضي الاباحة هذا قول جمهور اصحابنا وهو الذي نص عليه الشافعي وكاتبه ابي التمام
 في شرح المعالم والقيرواني في المستوعب والاصمغاني في شرح المحصول وحكاه التميمي عن
 احمد وقال الشيخ ابواسحاق في التصريح انه ظاهر مذهب الشافعي ونقل ابي برهان في
 الوجيز عن اكثر الفقهاء والمختلطين ورجحه ابي الحاجب وماله اليه الأمدى وقال انه الغالب
 والثاني ذكره القاضي الحسين مع الشافعية في اراء باب الكتاب من تعليقه انه الاستحباب
 والثالث انه يقتضي الوجوب كما لو لم يتقدم حظر وهو الاصح عند الامام محمد بن ابي
 ونقله ابي برهان في الوجيز عن القاضي والأمدى عن المعتزلة وحكاه بعض اصحابنا

قولنا وذكر بعضهم ان القاضي اختاره في إعادة الجماعة وذكر بعضهم انه ظاهر قول احمد في قوله
 تعالى فاذا حللتهم فاصطادوا وقال القرابي هو قول البايعي ومقتضى صحابي مالك والرازي ان
 حكمه حكم ما كان قبل الحظر فان كان مباحا كان مباحا وان كان واجبا او مستحبا كان كذلك
 وهذا اختيار ابي العباس قال وهو المعروف عن السلف والائمة ومعناه كلام المزني والخامس
 ان كان بعد الحظر امر صحيح بلفظه كما لو قال امرتكم بالصيد اذا حللتهم فيقتضي الوجوب بخلاف
 صيغة افضل حكاه ابو محمد المقدسي بعد ما صدرت المسئلة بكلام مطلق وهو مقتضى التنوية
 عنده قال ابو البركات وعندي ان هذا التفصيل هو المذهب قال ابو العباس وكلام القاضي
 ابي يعلى وغيره يدل عليه فانه صرح بان هذا ليس بالامر خاصة صيغة الامر وانما هو اطلاق
 قال عبد السلام وكلام ابن عقيل في الادلة يعطى لانه اذا جاء خطاب بلفظ الامر والوجوب
 اقتضى الوجوب وان جاء بصيغة الامر فانه لا يكون امرا بل مجرد اذن وهذا الايمان في لفظ
 الامر والقاضي ابي بكر في الامر بعد الحظر تفصيل حسن ذكره في الارصاد وهو ان كان الحظر
 السابق على الامر حظر ابتداء لا لعله عارضة بعد تقدم اطلاقه وابطاحه فالظاهر حمل الامر على
 حظر اصلا وان كان الحظر لعله عارضة بعد تقدم اطلاقه وابطاحه فالظاهر حمل الامر على
 الاذن ورفع الحظر وعليه ينزل اوامر القرآن ومحل الخلاف في الامر بعد الحظر اذا كان من
 غير استئذان في الفعل اما اذا استئذنت في الفعل بعد الحظر فلا يقتضي الوجوب بغير خلاف
 ذكره القاضي وسيأتي في القاعدة امر بعد حظر واستأذن المأمور في فعله وفي وجوبه ولو
اذا تقرر هذا فمضمون القاعدة الامر بزيارة القبور للرجال اخذ غير واحد من اصحابنا من
 كلام للزحني انها مباحة لان الامر بزيارتها امر بعد حظر فيقتضي الاباحة بناء على القاعدة
 ولكن المذهب المنصوص عن احمد انها مستحبة وذكره يعقوبها اجماعا لانه وان كان بعد حظر
 لكنه عليه السلام بتدبير الموت والآخرة وذلك امر مطلوب شرعا قال ابو البركات
 وغيره ويجوز زيارة قبر الكافر وقد ذلك ابو العباس بزيارة قبره للاعتبار ولم أر احدا
 صرح باستحباب زيارة قبر الكافر ولو للاعتبار **ومنها** لا يجب على الزوج ان يخرج مع

آية

مستحبته