

في مسند الامام أحمد ولا السنن الكبير للبيهقي وقال قد فتشت عليه في كتب كثيرة لم أراه
سنداً وقد ذكره القاضي في كتاب البيوع في باب بيع العرايا بالاستئذان ونكر عليه ابن
داود الظاهري ذلك ورد عليه ابن سريج في انكاره والله اعلم وادعى بعض المتأخرين
من الشافعية ان اصحابنا اختلفوا هل يشترط حاجة المشتري أم لا وان الخلاف بينهم
يبين على الخلاف في الاخذ بعزم اللفظ وبخصوص السب وفيما قاله نظر لان السب
الحديث الذي ذكره الشيخ في الكافي وقد تقدم كلام به عبد الهادي فيه ولو ثبت لم يلزم
منه التحدي الى الغنى لان الرخصة انما كانت لعزم موضوعين بصفة الفقر وكان
الاصل المنع ثبت معناه في هذه الصورة الخاصة لمعنى لا يوجد في غيرها من الصور
به والباقي على مقتضى الاصل ثم قول ابن هريرة وزيد رض رسول الله صلى الله عليه وسلم
في بيع العرايا يصرف الالف واللام الى المعهود والذي قد أصبح لمن انصف بصفة الفقر
والله اعلم **القاعدة الثانية والاستئذان** اخراج بعض الجملة بالادوية
الباب او ما قام مقامها وهي غير وليس ولا يكون وحاشا وخلا وعدى وسوى وما عدى
وما خلا وما سمي اذا نصب بعدها المعرفة فمع الجمهور نصب وقال به ليهان لاخر
له وجهها وجهه بعضهم بان ما كافة وان لا سيما منزلة منزلة الالف الاستئذان فعلى
هذا يكون من ادوات الاستئذان ورد بان الاستئذان يخرج وما بعده اخل من باب الاولى
واجيب بانه يخرج مما أفهمه الكلام السابق من مساواة تملأ قبلها وعلى هذا يكون استئذان
مقطعا وقد عرف الاستئذان بالاخراج غير واحد من ائمة العربية كابن جنبي وغيره وعند
اصحابنا والاكثرين هو اخراج ما لولاه لوجب دخوله لغة قاله ابو العباس وقال بعض العلماء
اخراج ما لولاه مجاز دخوله وهذا الاخراج قبل الحكم اوبعد فاذا قال له على عشرة الاثلاثة
فلا اكثر من عدلان المراد بالعشرة سبعة والاقربينة مبنية لذلك وقال القاضي عشرة الا
ثلاثة بازاء اسمين مفرد ومركب وقيل المراد بالعشرة مدلولها ثم اخرجت منها ثلاثة اسند
اليها بعد الاخراج وصححه ابن الحاجب وقد تبين بما ذكرناه ان الاستئذان على قول القاضي

ليس بتخصيص وعلى قوله الاكثرين تخصيص لأن اللفظ قد اطلق لبعظه ارادة واسناداً وعلى
الاخير محتمل لكونه اريد الكل واسند الى البعض ومحتمل أنه ليس بتخصيص لانه اريد تمام
مسيما وقال القاضي ابو يعلى الاستئذان كلام ذو صيغة محصورة تدل على ان المذكور فيه لم يرد
بالقول الاول ولا يلزم عليه القبول المتصل بلفظ العموم نحو قوله لم رأيت المؤمنين وما رأيت
زيداً ولم اغرأ وخالداً لقولنا كلام ذو صيغة محصورة وحرر الاستئذان محصورة وليس
الواو منها قال ابو العباس هذا الاستئذان في اصطلاح النحاة وأما الاستئذان في عرف
الفقهاء فهذا امته قال وللهذا الموقال له هذه الدار ولي منها هذا البيت كان هذا البيت
بالاستئذان عندهم **قوله استئذان** فالاستئذان قد يكون بمفرد وقد يكون بمهاوغم من ذلك
كالجملة كما ان الاستئذان بالمشيئة هو الاستئذان في كلام النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة والفقهاء
وليس استئذان في العرض النحوي قلت ان اراد ابو العباس ان قوله المقر له هذه الدار ولي منها
هذا البيت امته من الاستئذان العام باعتبار اخراج من حيث الجملة فظاهر وان اراد انه
مساو للفظة الا او ما قام مقامها ففيه اشكال ان قد فرق الأصحاب بين قول المقر له هذه
الدار وهذا البيت لي فانه يصح ولو كان البيت معظماً وبين قوله هذه الدار الاثلاثة
اربعها او الاثلاث فانه استئذان للاكثر ولا يصح عندنا **اذ نقر هذا** فيهاها مسائل
تتعلق بالاستئذان بالاثراحد آخراتها والاستئذان بالمشيئة منها انه لا يجوز ان
يستثنى الاكثر من عدد مسمى عند اصحابنا ذكره الخزي وابوبكر ونص عليه أحمد في الطلاق
وقال به اكثر النحاة من البصريين وغيرهم ونصره به الباقلاني في كتاب التتريب لمع اصول
الفقهاء قال ابو البركات وذهب اكثر الفقهاء والمتكلمين الجواز استئذان الاكثر قلت
وهو وجه لاصحابنا اختاره ابو بكر الخلال ولنا في النصف وجهان وذكرهما ابوالفرج وصاحب
المروضة روايتين وذكره هبة الصحة ظاهر المذهب قال ابو البركات ولا خلاف في جواز
استئذان الاكثر اذا كانت الكثرة من دليل خارجي لامن اللفظ وحيث قلنا جواز الاستئذان
فلا فرق بينه استئذان عقود من العقود وبعض عقد وقال بعض الادباء لا يستثنى عقد

مسئوما