

كان ائني الى اخره في شرح الرضي كان ائني تخفى ببينونة زوجته بطلانها
مكرها بعد ان ينج بعد انقضائها ابا حنيفه بطلان الملك
نحوه فانه شافى بعد الحدث فيمنع عليه ان يطأ الاولي مطلقا للشافعي
وان يطأ الثانية مطلقا الا في حنفية لان كلام الامامين لا يقول به
حينئذ كما اوضح ذلك الرضي رحمه الله تعالى في فتاويه راد اعلي من رخصته
مفترا بظواهر ما ائني يعني من كلام ابن الحاجب وموافقته انتهى **قوله** ثم
ائني الى اخره في هذا المثال نظر سيظهر **قوله** ثم استخفت عليه ائني كان باع
ما احدثه بشفعة الجوارحوا استخفت **قوله** لان كلام الامامين الى اخره في
نظري الاولي اذ قضيت قول الثاني فيها ان الزوجة الاولي باقية في عصمتها
وان الثانية لم تدخل في عصمتها فالرجوع للاولي والاعراض عن الثانية من غير
ابانة موافق لقوله فليتا على انتهى عبارة العلامة ابن قاسم في هاشية ولولا ذلك
لنعم على عمل كلاهما ابن الحاجب وموافقته العلامة ختم المحققين الشيخ
محمد الرضي رحمه الله في شرحه كما قال العلامة ابن حجر ولا ينافي ذلك في جوارح
التقليد بعد العمل بخلاف ابن الحاجب كما لا يرى من عمل في مسئلة بتول امام لا يجوز
لد العمل فيها بتول غيره اتفاقا لئمن عمل على ما اذا ائني من آثار العمل الاول كما
يلزم عليه مع الثاني ترك حقيقة لا يقول بها كل من الامامين لتقليد الشافعي
رضي الله عنه في صحيح بعض الراي والا امام مالك في طهارة الكلب في صلاة
واحدة **وقر ذكر الشافعي** في الصلاة من فتاويه نحو ذلك مع زيادة الايضاح
وتبني جمع عليه حيث قالوا انما يمنع تقليد الغير في تلك الحادثة بعينها
لا منطلقا خلافا للشافعي المجلد انتهى وسنذكر من ابن الخمام ما يفيد هذا انتهى
ثم قال الرضي كما لو ائني تخفى ببينونة زوجته في نحو تعليق فتحة اختها
ائني بعدم البينونة فاراد رجوعه للاولي واعراضه عن الثانية من غير
ابانتها فهو متسع لان كلام الامامين لا يقول به حينئذ كما اوضح ذلك الراد
رحمه الله تعالى في فتاويه راد اعلي من زعم خلا في مفترا بظواهر ما ائني يعني
ما مر من كلام ابن الحاجب وتابعيه **وسنذكر ان** شافى الله تعالى عن جميع
الغير لتليد ابن الخمام ما يوافق قول العلامة ابن حجر والمحقق الرضي وانما
قدمت كلامها لما فيه من زيادة الايضاح لبيان ان المراد بالمتع في
خصوصه المين او مضافا الى الفعل السابق يؤدي الى ما لا يقول به كل من
الامامين وهو المعتز عند التلخيص ولما فيه من رد ما ينوهم من نظاهر
عبارة ابن الحاجب ومن رد ما يوجب به في شوع جمع الجوامع للشيخ خالد الارزي
رحمه الله مستندا لذلك الايام حيث قال واذا عمل الامام بقول كبحر بقا
فليس له الرجوع عنه الى فتوى غيره في مثل تلك الواقعة اجماعا كما نقل ابن الخمام
وغيره انتهى عبارة الشيخ خالد رحمه الله **وانت ترى** انه ليس في كلام

من

من جمع الجوامع ولا كلام ابن الحاجب المتزوج بالمنع من مثل تقليد غيره بل
احتماله **ولما** ان تمن ذلك الاحتمال ونقول ليس في كلام ابن الحاجب جمع
الجوامع الا المنع عن الرجوع عن غير ما قلناه وعمل به لان عبارة ابن الحاجب
التقليد هو العمل بقول الغير من غير حجة ثم قال ولا يرجع عنه بعد تقليده
انفاقا وفي حكم اخر المختار هو انه لنا التقط بوقوعه ولم يتكلم ائني **لان**
قوله وفي حكم اخر براديه حادثة اخرى اعترض ان تأمل ما نقله وتخالفة
وان اراد به ما يتخالفه فقط قلنا المنع وكذا الكلام على عبارة جمع الجوامع
وسنذكر ما يوجب هذا ان شاء الله تعالى **قوله** قد علمت به جوارح التقليد
بعمل العلي في جنس ما في جملة فتوى رايته موافقة هذا في مؤلف للتبني
الا ما هو الشريف على التهودي الشافعي سماه المقدر الفريابي اهاكم
التقليد المختار ان كل مسئلة اتصل عمل بها فلا مانع من اتباع غير مذهب
الاولى وبه يعلم ما في كتابه اطلاق الاتفاق على المنع ولعل المراد اتفاق
الاصوليين ثم ان كان المراد من الرجوع حيث علم في الواقعة عين
تلك الواقعة المنقضية لا ما جردت بعدها من جنسها فهو يظن حتى سل
شعبة الجوارح لا يعقده ثم عمن لم يتقليد الشافعي حتى يترغ المقادير
من سل له ليس له ذلك كما ان لا يجلب بعد تقليده للشافعي باعادة ما
مضى من عبادتها حتى يقول الشافعي بطلانها المتصرا على الصحة فاعناق
فيما مضى فلو شري هذا الحنفى بعد ذلك عقلا لا هو وقد الشافعي في عدم
القول بشفعة الجوارح فلا يمنع ما سبق من ان يقلده في ذلك فلا يمنع
من تسليم العقار الثاني فان قال الامر وابن الحاجب ومن تبنيها بالمنع
في مثل هذا ونحو ذلك في جميع صور ما وقع العمل به اوله فهو يتوهم ودعوى
الاتفاق عليه ممنوعة في الخادم ان الامام الطرسوي رحمه الله تعالى انه
اقبص صلاة الجمعة وهم القاضي ابو الطيب بالكبير فاذا طير قد رزق عليه
فقال انا حنفي ثم اخرجهم ودخل في الصلاة انتهى **قلت** ومن المعلوم انه
انما كان شافعيًا يجنب الصلاة بذوق الطير فلم يمنع عمل ائني السابق
بذمه في ذلك من تقليد الخائف عند الحاجة اليه وفي الخادم ايضا
ان القاضي اباعاصم المارزي الحنفي كان يفتي على باب مسجد القتال في
يؤذن المغرب فتروك ودخل المسجد فلما لامه الغفال امر الخوف ان يفتي
الرافعة وقدرها القاضي فنقد مر وجهه باليسلة مع الترافة وفتي بشعار الشافعي
في صلواته انتهى ومعلوم ان القاضي اباعاصم انما يعطى قبل بشعار مذهبه
فلم يمنع سبق عمل مذهبه في ذلك ايضا **ثم قال** السيد التهودي ثم
رايت في فتاوي النقي السبكي انه يسئل عن ذلك فخص سبيل اليه ان قال
السبكي ودعوى الاتفاق فيها نظر وفي كلام غيره ما يشتر باثبات الخلاف