

عنها قال فيه ان اصحاب منزلة العزيم فاجرا اخذت به اهند غير اختلاف
اصحابي لغير رحمة قلت واختلاف الصحابة ههنا اختلاف الامة ولما
ارادها روث الرشيد عن الناس على موطن الامام مالك كما جعل عثمان الناس
على القران قال له مالك ليس الي ذلك سبيل لان اصحاب رسول الله صلواته
عليه وسلم اصرقوا بعدة في الامصار فخرنا فمدا هل كل مصرم وقيل على
الله عليه وسلم اختلاف في احدى رحمة وهذا الصريح في ان المراد الاختلاف في الكفا
قالا النبي في اليهودي رحمه الله وقال اكمل في نسخ التورين بالاشهاد
ان الله يحب الاناة والوفوق في كل شيء حتى طلبه في الشئ الي الصلاة وان
كان ذلك يهوت بعضها معه بالجماعة تحصيل لفصله الخشوع اذ هو يصب
بالسوية انتهى قلت وهو في حديث وفي الجامع الصغير للسيوطي في
موضوعه اضل حتى الذين يقولون بالرحمة انتهى ثم قال السيد بادناه
شأرح الخبر وما نقل عن ابن عبد البر من انه لا يجوز للماي تنسخ الرضى
اجماعا فلا نسلم صحة النقل عنه ولو سلم فلا نسلم صحة دعوى الاجماع كيف
وفي تفسيق المتن للرضى وروايتان عن احمد وحسن الشافعي ابو يعلى الرواية
المسندة على غير ما نقل ولا مقلده وقيدته اي حوازل تقليد غير مقلده متأخر
وهو العلامة القراني بان لا يتوسل عليه اي تقليد الغير بما يمتنع به باقناع
العمل على وجه حكم بطلان الخبر يدان معا لثلاثة الاولى فيما قلده غير
والثاني في نفي ما يتوقف عليه صحة ذلك العمل عنده فالوصول عبارة عن ايقاع
العمل على الوجه المذكور والضمير المفعول للوصول خبر اشار الي تصوير هذا
التلفيق بقوله من قبل الشافعي في عدمه فرضية الدلاء للاعضا المنسولة
في الوضوء والغسل وقيل ما كان في عدمه نقض المنس بل شهوة للوضوء
وصلى ان كان الوضوء بذلك صححت صلاته عند مالك والاشافعي وان لم يكن
كذلك دخلت عندهما اي مالك والشافعي ولا يخفى ان كان مقتضى الشافعي
ان يذكر بطلت عندهما من غير ذكر الشرط والخبر لانه قد علم من التقلدين
ان المقلد المذكور نزل ذلك وليس بلا شهوة ولم يعد الوضوء لكنه اراد
ان يشير الي ان تقلد الشافعي في عدم فرضية ذلك لوقوع منه ذلك مع
عدم اعتقاد فرضية صلاته عند مالك فان قلت على هذا كان ينبغي
ان يذكر شرطية اخرى في تقليد مالك قلت انما ذلك لا يعلم بالثابت
واعترض عليه بان بطلان الصورة المذكورة عندهما غير مسلم فان ما كان
مثلا لم يقل ان من قلده الشافعي في عدمه الصادق ان تكاه باطل ولم يقل الشافعي
ان من قلده مالك في عدمه الشهود ان تكاه باطل انتهى وورد عليه ان عدم
قولها بالبطلان في حق من قلدها وراي مذهبه في جميع ما يتوقف عليه
صحة العمل وما عني فيه من قلدها واصلت كل منة في نفي عدمه المنقول بالبطلان

في ذلك

في ذلك لا يتاخر عنه القول به في هذا وفي جواب عنه بان المارق
بغيره ليس الا ان كل واحد من المتقدمين لا يجد في صورة التلقين معيارا
في تحته بل يجد بعضها دون بعض وهذا المارق لا يعلم ان يكون معيارا للمحكم
بالبطلان وكيف يعلم والمخالفة في بعض الشروط احد من المخالفين في الجمع
فليس الحكم بالتحفة في الاصول بالطريق الاولى ومن يدعي وجوده فارق اخر
ووجود دليل اخر على بطلان صورة التلقين على خلاف الصورة الاولى فليعلم
بالبرهان فان قلت لا يمكن كون المخالفة في البعض احد من المخالفين في
الكل لان المخالف في الكل يتبع خبره باحدا في جميع ما يتوقف عليه صحة العمل
وصاحبا لم يتبع واحدا قلت هذا انما يتبع لك اذا كان معك دليل من نفي
او اجماع او فيما من نفي يدل على انه العمل اذا كان له شروط يجب على المقلد اتباع
خبره واحدا في جميع ما يتوقف عليه ذلك فان كان نكته من الصادقين في
اعمالهم ككلام السيد بادناه رحمه الله واقول لا يخفى ان السيد رحمه الله
يدعي صحة التلقين وغيره بنفيه والمناف لا يحتاج له دليل لانه يعلمه دليل المكي
حتى يقيم البرهان الجلي ولا بد من وجوده فالطلب اثبات دليل الجواز للتلقين
ولم يتوخه في كلام السيد ووجدنا في كلامه انما يخرج من جواز اتباع
المقلد غير من قلده اولاه من عدمه التصديق عليه هو ان اتبعه رضي الله
من غير ما عني شري فقول ان تلك الرضى خبريات المسائل لا اخرجها
كسئلة المزاجية والمساقاة قال الامام الاعظم بعد جوازها وقال سليمان
بالجواز وخرج الامام الاظم صورا لصحة بشرطه على قول صاحبه وبين الصوة
التي لا تقع لفقد شرطها وذلك لعلها يحتاج الناس الي الاخذ بنحوها قل
جاز للتلقين ما اشترط للصحة شرطا وما حكمه ببطلان الصوة التي
فقدت فيها الشرط ولذا انما ائتمنا على من شرط صحة الاقتداء بها
ان لا يشاهد منه ما يمنع صحة الاقتداء به عندنا كما لو سال منه وهو يعلم الوضوء
او كان عليه نهي كثير ولم يتوقفا بعد ذلك ولم يفعل التي فلو جاز التلقين
ما اشترط ذلك فاذن الرضى التي تنبع من المذهب لصحة البيع بالتماعي
والكناج بلا وفي الكناج بشراة امراتين ويحل فناء وصحة الصلاة مع
لس المرأة والذكر مع وجود ما يثبت عليه ذلك وكتعليد الامام الشافعي رحمه
الله في ان الكنايات رواج وفي صحة التوسعي بما فيه تجوز وقد بلغ قلدين
ولم يظهر فيه اثر وصحة الصلاة بمد خروج دهر وفي نوبه كثير
حتى وكتعليد الامام مالك رحمه الله في ان الماء وان قل اللين الا بالمشي
وقطارة الارواضة ولصاحب الكلابه وباقي المسائل المحمديتها فماذا لم
يكن تكاح الخفي مجبضا على ما اراه الامام الشافعي لا يتعمل مجوزا واعتقدت
اباها بكنايته لفقد الكناج من اصله ولذا قال ائمة الحنفية ان هذا