

المذكورة فتتولى بموجها ولا تسلط ان المأذون في الجمعة قام مقام غيره ليعبر بل لنفسه خلاف القاضي وذلك لان القاضي اما قام مقام السلطان لاجل الوجبة خاصة ولذا لا يجوز حكم لنفسه بل ولا يجوز بمنزلة نفسه ممن لا يتقبل عنها دونه او اما المأمور بالجمعة فانها فاصفا مقام السلطان لاجل الناس فقط بل لاجل نفسه ايضاً وان الصلوة في المأمور باقانتها ليست مخصوصة بغيره بل هي له ايضاً فترام فيها مقام غيره لنفسه وبغيره الا ان الغير تابع له وبغضه اصل في ذلك القياس فكان من القسم الثاني وهو من قام غيره لنفسه جازله في الاختلاف كما في المستبروع في هذا اعلان من غير كبير انتهى قوله والفتوة ما يتباين كلاهما الشيخ ابي المعين اجماع الفتوة المبين افتراق حكم المستبروع والقاضي هو الذي يتباين قوله وهذا مما يجب حفظه فان الناس عنه غافلون قد يتبعضوا الله سبحانه بفضل واطاعتنا على ما اظهرناه بسره الكمنون فله الجهر والمتمه ونسأل غير ان ذوقنا وستر عيوبنا من الخلاق يورث عجزه امين وحيث فرغنا من الكلام مع الامام الخيرة صاحب الدور فلنذكر كلام العلماء من اهل بيتك بن كمال يا شارحهم الله ثم نذكر ما يتعلق به ونصه برسالة له قال في الهداية وليس القاضي ان يستخلف على القضاء الا ان يرضى اليه ذلك بخلاف المأمور باقائمة الجمعة حيث يستخلف اقول بين يجوز له ان يرضى بخلافه لاقامة الجمعة وهذا الظاهر في هوان الاختلاف للخطبة بل تنويض من السلطان لان اقامة الجمع لا تكون بدونها ولا للاختلاف لاقامة الجمعة من غير الخطبة اي الاختلاف للخطبة وعبارته صاحبه الخلاصة حيث قال ان يستخلف وان لم يكن في منسور الاعانة الاختلاف في صحيحه فيما ذكرناه لان ما يكتب في منسورها انها هو الاذن باقانتها الا الاذن بان يستخلف خطيباً اخر مقامه ثم التعليل المذكور في الهداية بقوله لا ينبغي تعريف الفتوة لثبوتها في الامور اذا هو بالاختلاف كما يدل على كون الامور المذكور اذا بالاختلاف في الصلوة كذلك يدل على كونه اذا بالاختلاف في الخطبة وهن امع وضوح قد يخفى على مولانا ناصح قال ان الاختلاف الخطبة لا يجوز اصلاً ولا للصلوة ابتداء بل يجوز بعد ما حدث الامام وهذا معني ما قال في الهداية بخلاف المأمور باقائمة الجمعة حيث فكر غلطاً واكتب شططاً اما ان يركب الغلط فللمصريح بعدم جواز الاختلاف للخطبة اصلاً واهلاً ان يركب الشطط فاحله كلام الهداية على ما لا يخجله ثم قال ووجهه ان الخطبة والامانة بعد ما من افعال السلطان كالفصلان لم يجز لغيره

الا اذنه

الا اذنه فاذا لم يوجد لم يجز ولا يخفى ما فيه من الخلل لانه ان ارد بالاذن في قوله لم يجز لغيره الا اذنه الاذن التصريح فلا يكون صحيحاً الماء من كتابه الاذن دلالة وما ذكره من كونها من افعال السلطان لا يتبعض ذلك فلا يبرم التصريح وان ارد به الاذن دلالة كما هو مقتضى التصريح المذكور فان ما قدمه انما يقتضي ذلك فلا يبرم التصريح لما عرفت من تحقق الاذن دلالة للاختلاف في الخطبة ثم قال وتحتية ما قال الي اتم وطول بل المقام ولم يات بما يثبت ما ادعاه او يبين على ما ادعاه وبعد هذا حكم كثر تضلف فقال وهذا مما يجب حفظه والناس عنه غافلون وان شئت تخفيف المقام تجليص الكلام على وجه يتبين تخليصه من الالهام فليخرج الى ما ملينا من الافراد والفتوة اي حيث قلنا ومن شرنا نظرنا الاذن لا قامتها وما يتوهم مقامه والاذن المتبرع ما يكون من السلطان او ما يتوهم منه والقاضي من النواب في هذا الباب ثم الاذن قد يكون عبارة وقد يكون دلالة انتهى المستقول عن الفتوة بقوله الاذن هذا الشرط اذا لم يكن الامام السلطان فالشرط في الحقيقة احد الامور اقامة السلطان بنفسه والاذن منه او ما يتوهم مقامه قلنت وهو اجتماع الناس على رجل يصلي بهم عند فقدان السلطان وتفقد الوجود اليه قال الامام السرخسي في المسعول لم يذكر ان لومات من يصلي الجمعة بالناس فاجتهدوا على رجل يصلي بهم الجمعة هل يجزى ذلك والتصريح انه يجزى ثم قد ذكر ابن رستم عن محمد انه لومات عامل في بيعة فاجتمع الناس على رجل يصلي بهم الجمعة اجراه لان عثمان رضي الله عنه لما حضر اجتمع الناس على علي رضي الله عنه فصلى بهم الجمعة ولان الخليفة انما يامر بذلك نظر امنهم فاذا نظروا لا نعهم وانفعوا عليه كان ذلك منزلة امر الخليفة اياه قوله او ياتيه منابه لصاحب الشرط قال الامام المطرزي في المغرب صاحب الشرط في باب الجمعة يراد به امير البلدة كما يرخار في فصل هذا على عادتهم لان امر الدنيا والدين كانت حينئذ الى صاحب الشرط فاما الاذن فلا قوله والقاضي من النواب في هذا الباب يعني بجمع اقامة الجمعة والاختلاف فيما ياذن القاضي لانه من جملة النواب الذين اعتبر باذنهم في باب الجمعة من الامور العامة وقد نوض الى القاضي ما هو منه اي من الامور التي تفرق منزلة الامام في الاقامة والاختلاف قوله وقد يكون دلالة كالاذن الثابت للامام بان يستخلف غيره في اقامة الجمعة عند حدوث حادث يمنعه عنها في ضمن تعيينه للاقامة قالوا ان الجمعة مؤقتة تعفت بتأخيرها عند الضرر اذا لم يستخلف والامر باقانتها علم الداعي انه قد يرضى ما يمنعه من الاقامة يكون اذا بالاختلاف دلالة انتهى بالفتوة