وانه لايجوز وقد اجيب بانه يتقرر وذلك لانى لم ار الائمتنا نصا فى هذه القضية غير انهم قالوا ان الكفيل يحبس فيما التزمه بعقد الكفالة واذا لزم لزم الاصيل وان حبس حبسه هذا المطلق الحكم عاما وما من عام الا وقد خص او قيل التخصيص وقد رايت اجماعهم على ان الاصل وان علا لايحبس لدين فرعه وان سفل فقلت ان هذا المنع من جنس الاصل لدين الفرع مقيده مختص لاطلاق حبس الكفيل فينتفى كفيل الاصل فلو حبس الاصل لانه لازم له والملزم المنفى ينتفى به ملزومه ولان الشئ ينتفى بانتفاء جزئه كالكفالة المعلقة بهبوب الريح او مجئ المطر هى منتفية كانتفاء شرطها صرح به فى العناية وغيرها وقد صرح ائمتنا بان الشركة تبطل بموت احد الشريكين لان الوكالة لازمة للشركة والموت يبطل الوكالة ومبطل الملزوم مبطل الملزوم انتهى فقلت كذلك حبس كفيل الام مستلزم حبس الام لدين ابنها وحبسها ممتنع باطل فيكون مبطلا للملزوم الذى هو حبس كفيلها انتهى ونقل ابن الهمام عن الذخيرة الكفالة فى حق اطالبة بمنزلة البيع والبيع لايصح بدون قبول المشترى وقبوله يستلزم تعيين البائع فكانت مطالبة الطالب مانعة جوازها كجهالة المشترى مانعة لدين انتهى كذلك الحكم هنا حبس كفيل الام يستلزم حبس الام وصفة فيها كالصفة فى البائع والمشترى مانعة تمام الحكم فكان منتفيا انتهى ولما مر حوله من انه اذا شهد اثنان بقتل زيد عمرا يوم النحر بمكة واخران بانه قتله يوم النحر بالكوفة ردتا لاستلزام القبول قتله فى مكانين متباينين فى وقت واحد وهو باطل فكان الملزوم مثله كذلك الحكم فى مسئلة كفيل الام فان قلت كم من شئ يثبت ضمنا وان لم يثبت قصدا لانه يغتفر فى الضمنيات ما لا يغتفر فى القصديات كما هو مصرح به فى كتب المذهب كالكفالة بالدين المكتابة هى باطلة لان شرط الكفالة كون الدين لايسقط الا بالاداء او الابراء ودين الكتابة يسقط بالتعجيز واذا كانت الكفالة به فى ضمن الكتابة صحت لعدم تاتيها المستقل كتابة واحدة بالف وكفل كل صاحبه باذنه صحت الكفالة حتى اذا اعتق المولى احدهما اخذ باداء حصة من لم يعتقه فكذا حبس الام يجوز فى ضمن حبس كفيلها ولايضار المال ابن قلت هذا غير مسلم ولما عن فيه لان النهى عن اذيتها مقطوع به لقوله تعالى ولا تقل لهما اف ولا تنهرهما وليس حبسها منفيا عن الابن لانه يقاسى الحر والعادة انها محبوسة مع ابنها

لدين

لدين ابنها وهو الحابس اذ حبسها حرك من قضيتين دين ابنها وهو الاصل والام بالكفالة فيه واحد الحرجين منتف فينتفى به الاخر فيطل حبس كفيلها ببطلان حبسها واما كفالة العبد دين فلا نظر فيها بل لها التبع التام بها ولكونها جعلت شرطا لعتقها فصحت دون ما نحن فيه فان قلت ايضا ان اهل الحرب الذين تترسوا بالمسلمين يجوز رميهم وان اصاب المسلمين ابتداء لكونه ضمنا وان لم يقصدوا لانا نقصد اهل الحرب بالرمى فكذا هنا قلت لما كان الامتناع عن الرمى مستلزما ضررا عاما وهو قتل سائر المسلمين جاز دفع الضرر العام بخاص ولا كذلك فى مسئلتنا لانه مرخاص للخاص وهو معتفر كما صرح به فى الاشباه والنظائر بقوله يتحمل الضرر الخاص لاجل ضرر عام وقد مقيد لقولهم الضرر لايزال بمثله وعليه فروع كثيرة منها جواز الرمى الى كفار تترسوا بصبيان المسلمين انتهى وايضا المحبس لم يشهد طريقا لاخذ الحق بجواره لظفره بجنس حقه فيأخذه بدون قضاء وبها فتدارك الحق به ممكن فينتفى الحبس اذ لم يتعين طريقا ولم يقطع جواز لضرر الام المقطوع بنفيه ولانهن تدارك احياء من قتل من المسلمين بعلم الكفر بنى الملتزمين ولان الابن يضاف اليه اضاعه بعدم حبس كفيل الام بالضمن لاعطائه مال المضمون عنه شرعا بعدم حبس الاصل لدين فرعه بالاولى للضرر وقد علمت ان من القواعد المقررة الضرر لايزال بمثله وحبس كفيل الام ضرر يلحق الام للمزور حبسها به فلا يزال به ضرر الابن ولا يقال يلزم منه ان كل حبس غريم ضرر فلا يزال به ضرر صاحب الحق فينتفى الحبس اصلا لانا نقول ضرر الام اوفى من ضرر الابن كما ذكرناه بل لا ضرر فى حبسه معتبر شرعا حال الاعطاء ولا كذلك سائر الغرماء لان المدين الاجنبى بالاستدانة رضى لنفسه الحبس عند المطل شرعا فهو الذى اضر بنفسه فلا يضاف اضرار المدين فانتفى الايراد وقد علم مما اثبتنا الكفالة بانها ضمت ذمة الخ مة فى المطالبة او فى الدين وعلى الثانى منع حبس كفيل الام ظاهر لانه اذا حبس الكفيل الام تكون محبوسة الابن لدينه لتضمن فيه وصار كما لو كفل الكفيل لحبسها وهو منتف ومن القواعد المقررة ما اجتمع الحلال والحرام او المحرم والمبيح الا غلب الحرام والمحرم ومن فروعها اذا تعارض مبيح ومحرم يقتضى التحريم والاخر يقتضى الاباحة قدم دليل التحريم كذا فى منظومة ابن وهبان اجتمع دليل حبس الكفيل بالنفس الى اصل الكفالة ودليل حرمة حبسه للمزور منه من حبس الام الحر فقدم دليل حرمة حبسه ومنه اذا تعارض المانع والمقتضى

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)