

يقدم المانع كذلك الامر في مسئلتنا كما ذكرنا انما رخص جسد الكفيل والمنع
 جسد الام بقدر المانع من جسد الكفيل فان قلت حيث اعتبرت
 واعتبرت عند جسد الكفيل الام بما يضاف الى الابن من المانع بعد
 جسد كفيل الام بالنسبة لعل شرا بعله جسد الاصلي للابن
 فزعم باللاتم كذلك تعتبر ايضا الضم من الكفيل في حق نفسه
 خاصة بجسد هو وان الام لعل من جسد شرا للابن انما
 قلت هذه مخالفة لان الكفيل حكمه حكم الاصلي فيما ملأ به
 بالاصلي جسا وملازمة فانه لا يصح فيه وما انتزع عن الاصلي
 كان منفي عنه لان الكفيل لا يرده عن حكم الاصلي بل يكون
 حاله ووزن حاله لان الكفيل قد يكون عن دين حال الجسد عن
 بعض على الاصلي ومعلقة ما يلازمه وبالذات لا مال فلا يكون
 الجسد من مقتضيات دين الفروع على اصله لم يكن الجسد من مقتضيات الكفيل
 شرا في حق نفسه لانه تصور في جانب الاصلي فلا يمتد الى
 كفيل الاصلي حتى جسد نفسه خاصة دون الاصلي اما الابن فقد
 اضيف اليه الجسد بعد جسد كفيل لانه جسد من مقتضى الجسد
 القطع فان قلت قد خرج القس من شراحي الفتاوى بجسد كفيل
 الاصلي حيث قال وان جسد الكفيل جسد اصلي الا اذا كان
 كفيل عن احد الابوين او المدين فانه فان جسد لم يجسد به يتغير
 نصا الخلاصة التي عبادته قلت هذا الحكم من الشراحي المذكور بعد
 احواله على ما ذكره والرقول كالمخلاصة ما يقيد ومن ادعى فاذ
 عليه البيان فبين صحة ما سطرناه من الحكم بالاستنباط الفهمي
 والذليل القطعي **تنبيه** قال العلامة التفتازاني في شرحه
 نور الدين على مقدمه جسد الله في شرحه واطلاقه يتم الجدل
 والمعسر والموسر ولكن ينبغي ان كان الاصل موسرا او متمسكا
 دين فزعمه وقتلا لا يجسد فانما يقتضى دينه من ماله ان كان
 من جنسه والاباء العتقا ليعبه ماله الجسد المنع عن تصادفه
 عندهما والصحيح عندهما بيع عقاره كمنضوله فيبيع لقاها مال الاب
 لدين ابنة اذ امتنع لانه لا طريق له الا لبيع انتهى **واقول**
 ان لطريق الخروا الظفر جسد حقه كما قد نساها فالعصر بحقه هذا
 والجزء حكمه على ذهب الصاحبين فديقال لا يسلط اجراءه على
 ملازمه الا اذا كان الفرض منها على ان يكون مرتبة وعصما
 بالامر بجزءها وعدل اذ يتم ولو كانا كافرين لقوله تعالى وصاحبها
 في الدنيا مع وبانبياء **لم** ترحمك الاجماع على ان الاصل الجسد

لدين فزعمه وعن ابي يوسف انه جسد كما قلنا تا رجاء نية التي
 قال في شرح الوفاية للشيخ صالح بن مؤلف تنوير الاصل للشيخ
 محمد بن عبد الله الغزي ما نصه الوالد لا يجسد في دين والده انما
 اذا تمز ما اذا ظهر فزعمه جسد الفتاوى كما في جواهر الفتاوى التي
 مخالفة للفتاوى ويعارض بالنسبة انطلق في سورة بقره انما الفتاوى
 وقضى ترك الامر قاله ابن عباس وقيل واوجب ترك وقيل
 معناه الحكم الجزم في دينه وتك ان لا يقيد في الآباء انتهى
 عباد الله سبحانه والمنع من عبادة غيره وهذا هو الحق بالذات
 احسانا في امر بالوالدين احسانا في امر بهما وعطف عليهم ما رسنا
 اليهما انما يدعون عندك الكفر لهما او كلاهما معناه انهما بلغان
 المحالة الضعيف والعجز فيصير عندك في اخر اليك كما كنت عنهما
 في اول الامر فكذلك الله تقتضيه خمسة اشياء للوالدين فاعلم
 وان يفتوا والمحل في الاصل **اقول** قلت فلا تقال لهما في وجوب
 تقوى وكراهية وقيل ان اصلا هذه الكلمة انما استقطعت عندك
 ذات اوزن باب وليقتضيه لتزيله تقول اني تم انهم نوتشعوا
 بكجهه الكلمة عندك ملووه بمالهم **والثاني** من الخمسة
 قوله تعالى ولا تهرجا اي لا تهرجا عما يتعاطيان به مما لا يعبدك يقال
 بهن وانهم به معنى **فان قلت** المنع لتأنيف يدل على المنع من الاتيان
 فوجه الجوع **قلت** الرد من قوله تعالى ولا تقال لهما اي المنع من
 الطعن بالنقل والكتبة المراد من قوله تعالى ولا تهرجا المنع من
 اظهار الخلف في القول على سبيل الرد عليه **والثالث** قوله تعالى
 قل لهما قول لا كبرهما اي حسنا محيلا لينا كما يقتضيه حسن الادب معهما
 هو ان يقول لهما يا اباها ويا امها ولا يسميها باسميها ولا يكنيها
 هو ان يقول لهما كقول العبد الذليل المذنب المسته الفظ الغليظ
والرابع قوله عز وجل واخصص لهما جناح الذل من اي الين لهما
 جناحك واحضن لهما حتى لا تشتمن من شين احبها من التهمة اي
 الشفقة عليهما لكرهما واقفقا رهما اليوم واليك كما كنت في حال
 الصغر والضعف معتقرا اليهما **والخامس** قوله تعالى وقار بها رحمها
 كما ربتا في صغرها اي وادع لهما ان يرحمهما جهته الباقية اذا كانا مسلمين
 ويجوز الدعاء بهديتهما للاسلام اذا كانا كافرين **وقد** بالفرسحانه
 وتعلق في الوصية بها حيث اقتبسها بالامر بتوحيده وعبادته فتجر
 شعرة بالاحسان اليهما سنة شتى الامر في مخرجها حتى لا يخصص
 ادنى كلمة تسوؤها وان بدل ويخصهما بالذات لهما

لدين فزعمه