الطبقة التي هو على منه فاعطاه لذلك نصيب والده فاذ المتحرم فلا يعطى نصيب والده وانما يعطى ما يقتضيه القسمة على طبقته تحمل على ما اذا اوجد من اهل الطبقة الاولى احد فانه لو لم يعط لوهذه السهم نصيب تحرم واخرج عنه ما اذا لم يوجد من الطبقة الاولى احد فانه لا يحرم لعدم حاجب له فاعطيناه ما يليق بطبقته وهذا هو المشهور في الاصول عندنا وصدغيرنا وقد علم في محله قوله فقد افاد ان سبب نقضها دخول ولد الولد مع الولد لصدر الكلام قلت ليس كما يزعم بل دخول اولاد الاولاد بتمام الكلام لان مجموعهم بمن فوقهم لا يحرم عن كونهم موقوفا عليهم واذا كانوا موقوفا عليهم فاذا جاء اوان استحقاقهم وترتب استحقاق جملة تلك الطبقة على انقراض جملة الطبقة العليا يصير الوقف اليهم جملة فيقسم بينهم قسمة غير تلك القسمة الاولى قوله نعم لكنه اخراج بعد الدخول قلت هو وصف طريق غير مقبول كما مثلنا لك في المثال المشترك قوله فكيف يصح ان يستدل بكلام الخصاف على كلام السبكي قلت تقدم انها عين مسئلة السبكي ويكفي ذكر السبكي تحالة قدرة كلام الخصاف مستدلا به على مرافقته في مسئلته على ان في كلام الامام الخصاف التصريح بان الواو اذا اتى بها في اول الكلام ثم اتى في اخره بما يفيد الترتيب تصير الواو بمنزلة ثم وهذا هو الحق الذي انطقه الله به معتقدا بقوله نعم نشترك والجاهل الفرق الذي عرفت حاله قوله مع ان السبكي بنى القول بتقضي القسمة على ان الوقف اذا ذكر شرطين متعارضين يعمل بالاول كما قاله وليس هذا من باب النسخ حتى يعمل بالمتاخر قلت ليس كما زعمت بل ذكرت بما نقلته عنه انه ظاهر له فرق في حال هذا المحل الصعب قال وليس كما توهمته بالمرة بل هو محل نظر الفقيه فاخذت من بعض ما ذكرما يوافق ما رجحه من فتواك بعدم نقض القسمة وهو انما ذكره على سبيل الاحتمال المرجوح ليشمل كلامه التسالم والمجروح وتركت المرجح كما ذكره فيما نقلته عنه وهو الموافق لما يفهم من كلام الخصاف وهو قوله ومنها ان من صيغة عامة بقوله ومن مات وله ولد صالح لكل فرد منهم ولمجموعهم واذا افرد مجموعهم كان انتقال نصيب مجموعهم الى مجموع الاولاد ومن مقتضيات هذا الشرط فكان اعما لا له من وجه مع اعمال الاول وان لم يعمل بذلك كان الغاء للاول من كل وجه وهو مرجح انتهى فهذا كما ترى يوافق كلام الخصاف وكلام البلقيني ايضا وقد نقلت عن السبكي انه قال ولا يتاتى هذا الشرط الترتيب في الطبقات بتمامه لان ذلك عام خصصه هذا كما خصصه ايضا قوله على ان من مات عن ولد ولد وايضا فانا اذا اعملنا

بانه اذا اتى بالواو

لبعضهم

بعضهم

الكلام

بعموم اشتراط الترتيب لزم منه الغاء احد ابنائه الكلية وان لا يعمل به في صورة لانه على هذا التقدير انما استحق عبد الكريم وملكه لما استوى في الدرجة اخذ من قوله عاد على من في درجته فبقي قوله ومن مات قبل استحقاقه الى اخره مهملا لا يظهر له اثر بخلاف ما اذا اعملناه وخصصنا به عموم الترتيب فان فيه اعمالا للكلامين وجمعا بينهما قوله وهذا امر ينبغي ان يقطع به حراه قلت والحاصل كما ترانه لما تعارضا وامكن العمل بكل منهما وحده في حالة وعملهما في حالة اتيا ولم يبق لاحد لصون كلام العباد عن الالغاء فاذا مات بعض الطبقة العليا عمل بقوله من مات الى حق من له ولد وعمل بقوله تحجب العليا السفلى الى حق من ليس له ولد ولد وفي حق من مات ابوه في حياة الواقف ولم يدخل في قوله من مات وله ولد ولد الخ فيمنع ما دام من فوقه من البطن وبن لم يدخل ولد ولد يحجب فيعطى له بعد انقراض العليا وكل منهما معا اذا مات كل الطبقة وخلف كل ولد او ولد ولد قلت فيتبين اعموم من وجه اي في التحقيق كما عرف في محله قوله فاذا كان هذا رايه السبكي في الشرطين فلا كلام في عدم التعويل عليه فان كان مذهب الشافعي فهو مشكل على قولهم ان شرط الواقف كنص الشارع فانه يقتضي العمل بالمتاخر الى اخره قلت عدم التعويل ان كان يحرم كونه كلام السبكي فهو كلام من جهل مقام السبكي وقد اشتهر حاله بين سائر الائمة فانه بلغ رتبة الاجتهاد وايضا اذا كان الكلام منبئا فيجب الابقاء اليه والتعويل عليه سواء قاله مشهورا وغيره وهذا كلام يتجه ستيما على مذهبهم لان الوقف اذا تعذر يحمد قول الواقف وقفت كذا فالشرط اثناني اذا وقع كان بعد خروج الامر من يده فيلغوا الاكلام في ذلك واستشكاله لكونه قول الشافعي رحمه الله مع قولهم شرط الواقف كنص الشارع ساقطا بالمرة لان هذا امر يرده انه مثله من كل الوجوه تعالى الله ان يكون كلامه يشبه به عموما فانه تعالى يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد والواقف عبد من العبيد وانما شبهوه به في لزوم اتباعه بامر الشارع فيما لا يخالف الشرع وقال المحقق الحجة قاسم المذكور في قولهم المذكور نصوص الواقف كنصوص الشارع يعني في الفهم والدلالة لا في وجوب العمل مع ان المتبين ان لفظه ولفظ الموصي والحالف والناذر وكل عاقد يحمل على عاداته في خطابه ولغته التي يتكلمها موافقة لغة العرب او لغة الشارع او لا ولا خلاف ان من وقف على صلحاء وصيام او قراءة او جهاد غير ذي رحم ونحو ذلك لم يصح انتهى فكيف بنص الشارع ويعمل ما صدر منه اخيرا ناسخا