٣٩ رسالة الدر الثمين
في اليمين للنفرحين
تأليف
الشرنبلالي الحنفي
عفى عنه
امين

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي تفضل علينا بتعليم الاحكام وجعل منصب القضاء والافتاء طريقا يبلغ به المحن ارفع مقام والصلوة والسلام على سيدنا محمد المبعوث رحمة للانام وعلى اله واصحابه الذين اقاموا الدين وقطعوا بجدهم واجتهادهم اراء المبطلين على الدوام وبعد فيقول المفتقر الى الله في السر والعلن ابو الاخلاص حسن الشرنبلالي الحنفي غفر الله ذنوبه وستر عيوبه ورحم مشايخه وعاملهم بكرمه انه البر الرؤف اللطيف المنعم هذا جواب سمته الدر الثمين في اليمين لما ورد سؤال في زيد من بلدة كذا ادعى على اناس تلك البلدة بانه اخذ منه مبالغ قدره كذا ظلما فانكر المقتضى وليس للمدعي بينة فهل له تحليف القاضي ام لا واجبت بقولي نعم له تحليف القاضي بانكاره الاخذ اصلا ورأسا وطريق تحليف القاضي حال ولايته بان يتحاكما عند محكم وان كان بعد انفصاله عن القضاء يتحاكمان لدى حاكم وان كان في حال ولايته وله نائب مولى من جهته او كان هو النائب فتحاكما صح حكم كل على الاخر له لما في الخلاصة خاصم القاضي الاعلى المدين ولاه نقضاه جاز ويعزله وكذا قاضي الاعلى الاسفل وعليه لانه لو شهد كل واحد منهما لصاحبه جاز فكذلك القضاء والاصل في هذا ان كل من تقبل شهادته له وعليه يجوز قضاؤه له وعليه ايضا لان القضاء بمنزلة الشهادة انتهى ومثله في متن المختار ونصه وتجوز لمن قلده وعليه انتهى والاصل في ذلك ما ذكروه في القواعد المقررة كما في البزازية عن الزيادات ونصه كل موضع لو اقر يلزم فاذا انكر يستحلف الا في ثلث مسائل الاول اراد الوكيل بالشراء الرد بعيب فادعى البائع رضى الموكل بالعيب ان اقر به الوكيل بطل حق الرد وان انكر لا يحلف الثانية ادعى على الامر رضاه فانكره لا يحلف وان اقر يلزم الثالثة الوكيل بقبض الدين ادعى عليه المديون ابراء الموكل الدائن وعلم الوكيل به لا يحلف وان اقر يلزم انتهى فحلف القاضي المذكور لانه لو اقر لا يلزم فلما لم يلزم فاذا انكره يستحلف وشمل ذلك الاستثناء في الخلاصة

في صغر فبينة المشتري اولى لانها تعارض ادعى الزوج بعد وفاتها انها ابرأته من صداقها في صحتها والورثة انه في مرضها فبينة الصحة اولى وقيل بينة الورثة اولى اقام المؤجر بينة انه كان مكرها عليها والمستأجر انه كان طايعا فبينة الطواعية اولى وان قضى ببينة الاكراه نفذ قضاؤه ان عرف الخلاف وقضى بناء على الفتوى وفي الاشباه والنظائر اذا تعارضت بينة الطوع مع بينة الاكراه فبينة الاكراه اولى في البيع والاجارة والاقرار والصلح وعند البائع القول لمدعي الطوع كما اذا اختلفا في صحة البيع وفساده فالقول لمدعي الصحة اقام المشتري بينة انه باعه منه هذا الشيء بيعا صحيحا واقام البايع بينة انه باعه مكرها اختلف المشايخ قال بعضهم بينة الصحة اولى وغيرهم بينة الاكراه اولى ادعى المشتري بيعا بانا والبايع بيع الوفاء فالقول للبايع وان اقاما البينة فبينة مدعي الوفاء اولى ادعى احدهما البيع والاخر عن طوع والاخر عن كره فبينة الكره اولى في بيت دار ادعى عليه الخراجها وقف مطلقا وبرهن ذو اليد ان بايعه اشتراها من الواقف وارخ فبينة الوقف اولى ومن المشايخ من قال ان اثبت ذو اليد تاريخا سابقا على الوقف فبينة اولى والا فبينة الوقف اولى ادعى متولي الوقف على دار وارض واقفه الذي بيده المحدود انه وقف عليه كذا وقفا صحيحا واقام بينة واقام الوارث بينة على فساد الوقف فان كان الفساد بشرط في الوقف مفسد فبينة الفساد اولى لانه اكثر اثباتا وان كان لمعنى في المحل او في غيره فبينة الصحة اولى وعلى هذا التفصيل اذا اختلف البايع والمشتري في صحة البيع وفساده اقام مدعي الملك المطلق بينة على دعواه واقام ذو اليد بينة بالشراء من اخر فبينة مدعي الملك المطلق اولى تعارضت بينة الراهن والمرتهن في قيمة الرهن فبينة الراهن اولى تعارضت بينة الرد والاجارة في بيع القنن فبينة المشتري اولى والله سبحانه وتعالى اعلم قال جامعها حسن الشرنبلالي عفرت بمستهل المحرم المبارك افتتاح سنة سبع وخمسين والف وحسبنا الله ونعم الوكيل والحمد لله وحده

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)