

كل يتعلق بالبخارة اضلا وركا ويسبها اصطفا وبقوم يفره
زودة بقوى قبل محم فودي منهما لاقتضا العرف والاذن ذلك
ثم ان بقي بعد الاله اعين الذين يكون في ذمة الرقيق الجان يبق
فيطالب به ولا ينفذ في اذكار من ان ذلك لا يتعلق بذمة السيد
مطالته بما لا يلزم من المطالته في ثبوتها في الذمة بغير
مطالته اقرب بشفقة فزبه ولو بس بشفقة الضطر والملاذ
ان يطالب بودي بما في ذمة الرقيق لاس غير ولو مما استمر الرقيق
بعد الحج عليه فبذمة مطالته السيد بذلك اذ لا يكون في ذمة
الرقيق وقا عفا لانه يود بملان له به علفته في الجملة وان
لا يلزم ذمته فان اذاه ثبت ذمت الرقيق والاقبال على
الرقيق ولو بتمليك من سيدا وغيره لا نه لست اهلا للملك والذمة
المالك في غير المصحب من باع عبدا وله مال فانه للمباع
الان يشترطه المنافع للاختصاص لا للمالك وتغيير عيا
بما ذكر اعمن قوله ولا يملك بتمليك سيده . . .

كتاب السلم

ويقال له السلف والاضل فيه قبل الاجماع ايها الذين
انوا اذا اذنا في ذمة بدين فتمها من عباس بالسلم وخبر
المصحبين من السلف في سبي فالسلف في كل معلوم ووزن
معلوم المجل معلوم هو بيع سبي موصوف في الذمة بلفظ سلم
لانه بلفظ البيع لا سلم على ما صححه الشافعي لكن نقل الاستاذ
فيما اضطر بالارقال الفتوي على ترجيح انفسه وعرف النص
وعرفه واختاره التبعي وعرفه والتعريف انه بيع بلفظ
سلم فخر المصنف فلا منافاة بين النص وعرفه لكن الاحكام
تباين في الواقع للمصنف حتى يسع الاستدلال فيه كما ذكر
وقاظله في الرخصة كما صلبها وبذل لذلك كما ذكره
في اجازة الذمة من اجازة ويمنع فيها الاستبدال فظا

للمعنى

للمعنى فلا منافاة بين النص وعرفه لكن الاحكام تباين في الواقع
الموافق للنص حتى يمتنع الاستبدال كما ذكره في اجازة المصنف
خلاف المصنف في الرخصة كما صلبها وبذل لذلك كما ذكره في اجازة
المصنف من اجازة ويمنع فيها الاستبدال كما ذكره في اجازة
للفلاف اذ لم يذكر بعد لفظ السلم والاقوع سلم كما ذكره
الشافعي في تعريف الصنفه فلو سلم في بيع كان قال است
الملك هذا الثوب في عهد العبد فقبل ان يفتقر رساما لا تقا
الذمته ولا يملكها لاختلال اللفظ لان لفظ السلم يقتضي الذمته
وهذا احري على القاعدة من ترجيح اعتبار اللفظ وقد رجح
اعتبار المعنى اذ قوي كترجيحه في الذمة بغير معلوم بغيرها
بيعا وشرا بلفظ السلم غير الرقبة سبعة امور احدها
وهي زيادة في طول راس المال كما روي في كتابها تسليما بالمجلس
فالمعنى اذ لو تاجر كان ذلك في معنى بيع اكله بالمال انه
كان راس المال في الذمة لان السلم عقد غرضي فالحاجة
فلا يصح البع غير راس ولو كان راس المال منفعه في ذمة المبتاع
بالمجلس وتسليمها بتسليم المبتاع وان كان للمصنف في ذمة
المقتض خفيف كما سبق لان ذلك هو الملك في قبضها لانها
تابعة للمبتاع فلو اطلق راس المال في العقد كما سلمت اليك بدين
في ذمة المبتاع في كذا ثم سلم فيه اي في المجلس مع لوجوه المصنف
كما روي عنه فيه السلم اليه بعد ففضله السلم اوردته اليه عن
دين فانه يجه خلاصا للمروا في والثابت لان يعرف احد
الحاقين مع الاخر لا يفتقر في ذمة الملك لان اصيل يورث
السلم فلا يتم السلم وان قبض فيه اي قبضه المبتاع وهو
السلم اليه في المجلس لان الجواز الذي يتصور الحق في ذمة المالك
عليه فلو يورثه من جهة نفسه لاصح حله للمبتاع كما قبضه
من المالك عليه في السلم التي قبضه فذموا للملك في ذمة
في المجلس مع ولو اصيل على راس المال من السلم اليه وقبول

للمعنى