او انه واوت له او وصى واوصى له منه وصدقه وحمله وضعه
له لاعترافه باستقلاله بالمال اليه ومثل ما على زيد في غير معاملة
المحتمل ما عنده لكن لا يجوز له دفع العين لمدعي الوكالة
بلا بينة وان صدقه لما فيه من التصرف في ملك الغير بغير
اذنه ولهذا انتقبل رجع عنه وعين من كلام الاصل

كتاب الاقرار هو لغة الاثبات من
قر الشيء اي ثبت وشرعا اخبار الشخص بحق عليه وبتعلق اعترافا
ايضا والاصل فيه قبل الاجماع اما ان كقوله تعالى كونوا قوامين
بالقسط شهداء لله ولو على انفسكم وقد ترد شهادة المرء على
نفسه بالاقرار واخبار وخبر الصحيحين واغد يا انيس الى امرأة
هذا ان اعترفت فارجمها والقياس جوازه لانا اذا قبلنا
الشهادة بالاقرار فالاولى قبول الاقرار وفي نسخة او في بعضها
له وخبره وصيغته وشرط فيها في الصيغة لفظ يشعر بالمراد
بحق وفي بعضها تمام في الضمان كقوله لفلان على او عندي كذا
وخرج بزيادتي علي او عندي به لو حذفه فلا يكون اقرارا
الان كان المقر به معينا كهذا الثوب فيكون اقرارا وعلي
او في ذمتي للدين لانه المفهوم من ذلك وهذا احتراز عما
لو سبقني انه يقبل التفسير في علي بالوديعة ومثل علي
فيما ذكر في الثلاثة دين وفي عليه في الحكم وعلي وعندي لغو
فلو ادعى علي انها وديعة وانها تلفت او انه ردها صدق بيمينه
وتفسير بي بار في الموضعين اولى من تفسيره بالواو وفيهما وجوه
لي عليك الف او اليس لي عليك الف بتاي او ليس لي عليك الف
او انا مقر به او نحوها كابرائتي منه او قضيته او اقرار لانه
المفهوم من ذلك بخلاف اقض الالف الذي لي عليك ينعم او تقول
قضيتك الا انها تلغى او حتى او لكن او الكبير لي او احد اي اتهمك او
او نحوها كابعث من يأخذه او اقدر تي فانه ليس باقرار
لذلك لا جواب ذلك برئتها او خذه او اختم عليه او اجعل له

في

قوله
عليه واله وصحبه اخباره صحيح
والشهادة اخبار فاقامه اياه اقامة
فحوا الرواية وهو تكرم ثم قوله
فيه الزام فانه فيه الزام وهو كما ترى

في كيسك او انا مقر او اقر به او نحوها كهي صحاح او رومية فليس
اقرارا بالالف بل ما عد الخامس والسادس ليس اقرارا اصلا لانه
يذكر للاستهزاء والخامس محتمل للاقرار بغير الالف كوصاية تالله
تعالى والسادس للوعد بالاقرار به بعد بخلاف لا انكر حاتم عنه
فانه اقرار وقولي وجواب الاخرس ما عد مما ذكره وشرط في المقر
اطلاق تصرف واختيار ولو من كافر او فاسق فلا يصح اقرار من
صبي ومجنون ومغمى عليه ومكره بغير حق كسائر عقودهم فان
ادعى الصبي بلوغا بالسن هو اعلم من تغييره بالاحتلام ممكن
بان استكمل تسع سنين كما مر في الحجر صدق في ذلك ولا يحلف
عليه وان فرض ذلك في خصومة يبطلان تضرفه مثلا لان
ذلك لا يعرف الا منه ولانه ان كان صادقا فلا حاجة الى يمين
والا فلا فائدة فيها لان يمين الصبي غير معتدة واذا لم يحلف
فبلغ مبتلفا يقطع فيه بلوغه قال الامام والظاهر ايضا انه
لا يحلف لانتهاء الخصومة والا مر فيما في ذلك الحبس او اذاه
يبقى عليه عينه عليه وان كان غريبا لامكانها والسفيه
والمفلس مر حكمهما اي حكم اقرارهما في باقي الحجر والمفلس وقيل
اقراره وفيه موجب عقوبة بكسر الجيم كقتل وقذف وسرقة لبعده
عن التهمة فيه فان كلا يفسق بحمولة على حق الغير والاشتراك
ويضعف مال السرقة في دعته تالفا كان او باقيا في يده او يد
سيده اذ لم يصدقه فيها ولو اقر بموجب قود وعفي عنه على مال
تعلق برقبته ولو كذبه سيده وقيل اقراره يدين خاصة وان اوجب
عقوبة كجناية خطأ او تالفا مما لا عمد او خطأ وتعلق برقبته
فقط ان يصدقه وان لم يصدقه سيده في ذلك بان
كذبه او سكت فقر اعه من تغييره بكذبه فيتبع به اذا عتق
وان مات قبل بيعه تبع فيه الان عند بالسيد
باقل الامرين من قيمته ودية المقر له وان بيع
المقر له لا يتبع به اذا عتق وتغييري بما ذكر اعم من قوله

عن الامام

صريح او اذا بيع اقر اقراره
اليه