

المتاخران العين لا تكون في القزعة ولا دينا ولو انما  
يبيع او يهبة ونقص فيها فادعى هو او من قوله ثم اقره  
ان يتقبل في عوادة شارة وان قال لا اقرت لظني الصحة لانه  
لا يبيح عند الاطلاق يحمل على التصحيح وله تخلف المقوله انه  
لا يمكن فاسد امان فكل عن الخلف حلف الغنر انك اذ ما لا  
ويحل البيع او الهبة لا يمين المددوه كالاقرار او الكسوة  
وكل منهما يبيح صدق المغير وقول وطلب اقلي من قوله وقد  
اوقاف هذا الترتيب لا يجر ولا يغير منه من ضرب بل من مبر  
سنة لزيد وعمر بن القزعة بدله في غير ولا في حال بينه وبينه  
بالاقرار الاول وتغييره بذلك اعترفا عليه ولو قال  
غضبت من زيد والمك في بيع لغيره وسلم لزيد لا ينعقد  
لها ليد ولا يغيرها وشاها ان يكون الملك في يد  
ويكون في يد زيد باجارة او غيرها وكيل في الوسيط  
الشك في الطلاق ومثلها القام مع استئذان ورده في الكتاب  
والسنة وكلام العرب ان نواة قبل طلاق الاقرار لان الكلام  
انما ينعقد بجملة فلا يشترط من قوله ولا يكفي عند الفسخ  
والاقرار رفع الاقرار بعد لزومه وهذا من زيادتي وانما  
بالمنتهى منه عرفا فلا يفسد سكتة بنفسه وفي ذلك  
والانقطاع صون بخلاف الفصل بسكون طويل وكلمة  
ولوسير او يستعرف اكل السندي منه فان استعرقه  
تحوله على عشرة الا عشرة ثم يبيع فيلزمه عشرة ولا يبيع  
في استعراق الا في السندي منه ولا في السندي في غيرها  
وهذا من زيادتي فلو قال له على درهم ودرهم ودرهم  
الادريهما لزمت ثلاثة دراهم ولقوله ثلاثة دراهم لا  
درهمين ودرهما لزمت درهمان لان المستحق في البيع هو درهم  
لم يبلغ الا ما حصل به الاستعراق وهو درهم فيبيع المدركان  
مستحقين ولو قال له على ثلاثة دراهم الادريهما ولو قال له

ايه

المستثنى

لزمة

لزمة درهمان لان الاستعراق انما حصل بالآخر ولو قال له  
على ثلاثة دراهم الادريهما ودرهما لزمت درهمين لانه لو قال له  
هذا ادرك الاستعراق وهو في الاستعراق انما كان في عهده  
او من فواتات كما ذكرها في الطلاق فلو قال له على درهمين  
شقة الامانة لزمت شقة لان المقتضى الاستعراق لان  
الامانة تدرم فلهذا الامانة والواحد الباقى من الفسخ  
ومن طرق بيانها ايضا ان يحتمل من الثمن والتمني ويستقط  
المقتضى فالباقي هو للثمن فالعشر والثمانية في المثال  
خلفان ويحتمل عفا عما شئت عنك والشقة منقضة فاذا  
استقط من الفسخ اية عفا عني شقة وهو المقتضى ولو  
قال ليس له على شيئا الا خمسة لزمته او لغيره عليه عفا ال  
خمس لانه من عفا عنك الا ربعه خمسة فكانت  
قال ليس له على خمسة وعشرين الاستعراق من غير حسنة او شقة  
منه ويسمى استعراقا مقطعا كما ان درهم لا يقران بين  
شوب ليمتد دوله الف فلهذا بين شوب قيمته انما البيان  
لغيره لا يستعاقب الا به في حصة الرأفة به فكانت تلفظ به وضع  
الاستعراق من حقيقتين كقوله فلهذا التاركة لا اله الا الله  
وهو لا يبيح له الا واحد اختلف في بيانها مع الواحد لانه  
اعرف بمرادها حتى لو ما تواتر قبل او بعد الا واحد او ع  
انه المستحق صدق بيمينه انه الذي اراد به الاستعراق  
لا حقال ما ادعاه خصم في الاقرار بالنسب  
لو اقر من دفع اقراره بسبعين الحقة بنقده كان قال هذا  
اي في حقة كان بان لا يكد به الحس والشع بان يكون  
ذوقه في السن بمن يمكن فيه كونه ابنة واما لا يكون معروف  
النسب فبغيره في مسانحة بغيره في قوله في  
الاشارة بان كانت بها عفا ويحتمل لان الا حقا وبنه  
فان لم يصدق بان كذبه وعليه اقتصرا اصله وسكنه لانه