كالشيخ والزمن والمرأة فلا يأذن له في الاستيفاء ويأذن له
في الاستنابة وانما لم يأذن في غير النفس لانه لا يؤمن من
ان يزيد في الايلام بتزيد الآلة فيسري فان اذن له
في ضرب رقبته فاصاب غير محلها عمدا بقوله عزره
عزره لتعديه وان
كنفقه او رأسه مما يلي الرقبة عزله لان محاله لا يشعر لا يجوز ولا ان
كان ماهرا فلا يعزله وهذا من زيادتي ولم يقولوا بقيد زدته
بقولي ان حلف انه اخطأ لعدم رفعه به وخرج بمكنا ما لو ادعى خطأ
غير ممكن كان اصاب رجليه او وسطه فانه كالعمد فيما مر واجرة
جلاد بقيد زدته بقولي لم يرتزق من المصالح على الجاني موسرا كان
مؤنة حتى لزمه اداؤه والحال هو المنصوب لاستيفاء الحد
والقود وصف باغلب او صافه وله اي للمستحق قود فورا لان
الحكم لا موجب القود الاتلاف فجعل كتيمم لتلف وفي خبره
وان التجأ اليه كقتل الحية والعقرب وفي حر وبرد ومرض خلافا
لمن قطع السرقة مما هو من حقوق الله تعالى لبناء امر الحد على
المضايقة وحق الله على المسامحة لا في مسجد ولو في غير حرم بل
يخرج منه وينتقض منه صيانة له ضيافة الله وكذا الوالي في
ملك شخص ومقبرة وذكر حكم المسجد من زيادتي وخرج بان
حمل ولو بمقدمته فانه في قود في نفس او عضو ما حتى ترضعه اذا
ويستغني عنها بامرأة اخرى او بهيمة تحل لبنها او فطمه بطعام
ويحل بتعذر ذلك اذا امكن ذلك والا كان كانت ايسته فلا تقتل
وعن قتل شيء من نحو داو وغيره كغرق وحريق بمثل به رعاية للمماثلة
او يسيف لانه اسهل واسرع وترجيح الاصل فيمن قتل المثيف فيما لو
قتله بنحو جايفة او كسر عضد بسيف فله اذ القصاص والمقتول عن
النفس والطرف وصوبه جماعة نعم لو كان انما يقطعه فانه
يمت لم اقتله بل اعفو عنه لم يمكن لما فيه من الشفه ثب الا ان قتل
بنحو سحر مما يحرم فعله كلواط وايجار خمرا وبول فلا يقتل به وان

كانت

كانت المماثلة بمثل سيف فقط نعم يقتل عسموما ان قتل به كما
شمله المستثنى منه وتعبيري بنحو سحر اعم من تعبيره بالسحر والخمر
واللواط ولو قتل به كمنعله من نحو اجانة كتجويع وكسر عضد فادمنت
قتل بسيف لما مر ولا يزاد في الفعل المذكور حتى يموت وقيل يزاد
فيه ورجحه الاصل في التوبيخ ولو قطع فسري القطع الى النفس حز
الولي رقبته تسهيلا عليه او قطع المماثلة ثم حز للشراية او اسقط
بعد القطع الشراية لتكمل المماثلة ولو افتض مقطوع يد فمات سرايته
وتساويا دية حز الولي رقبة القاطع او عفى عن حزها بنصف
دية واليد المستوفاة بمقابلة بالنصف ولو كان المقطوع يدين
وعفى الولي عن الحز فله شيء لانه استوفى بما يقابل الدية وخرج
بزيادتي وتساويا دية ما لو لم يتساويا فيهما كان تفتضت دية
القاطع كاملة قطعت يد رجل فاقتض ثم مات سرايته فالفضو
بينا لانه اراع الدية لانه استحق دية رجل سقط منها
ما استوفاه وهو بدل امرأة بربع دية رجل صحيحة في الروضة
واصلها في باب القصو ولو مات جان سرايته يقود يد مثلا فقد
لانه قطع بحق وان مانا اي الجاني بالقود والمجني عليه بالجناية
سرايتها او سبق المجني عليه الجاني موتا فقد اقتض بالقطع والسراية
في مقابلتهما والا بان تاخر موت المجني عليه فتضمن دية يجب في
تركة الجاني ان تساويا دية لان القود لا يسبق الجناية لانه ذلك
يكون كالسلم فيه وهو ممتنع ولو كان ذلك في قطع يدين فلا شيء له
ولو قال مستحق قود بينت للجاني الحز القاتل اخرجها فاخرج يسارا
سواء كان عالما بها وبعدم اجزايها امرا او قصدا باخته فقطعها
المستحق فهدر اي لا قود فيها ولا دية وان لم يتلفظ بالاذن
في القطع سرا اعلم القاطع انها اليسار ام لا وعزر في العلم
او قصد جعلها عنها اي عن اليمين ظانا اجزايها عنها او اخرجها
دهشا فظنها اليمين او طلع القاطع الاحق اقدية تجب لها
اي اليسار لانه لم يبذلها مجانا فلا قود لها للتشليط اخرجها

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)