

للمدعي عليه حتى إذا لم تقبها المحجة طويلاً بردها ههنا ان يكون له
تخبر خلونه بها والابان كانت كذلك فع امين والمرفعة تقوم
الحجة بعينها فان ظهر للمدعي غيرها فمشاركة في الاسم
والصفة فكما هو في المحور عليه وقد ذكرنا من زيادة في ويسن ان
يجوز على المدين عند تبليغه المحجة لا يتم لئلا يتبدل بما يقع به المدعي عليه
القول وان كان رقيقاً جعل رفقته فلا ذمة وحق عليها فان
قامت عنده بعينها كتبت اليه فاجب له ما به اذ التمس بطلانهم
الحكم وشبهه للمدين المدعي او ادعى غيباً عنه عن المجلس فقط
اي لا عين البطلان كقول الحاضر ما تبين هو وان قولها يمكن احضاره
تقوم المحجة بعينه لئلا يتبدل ذلك فلا يتبدل بصفته لعلها الحاجة
تختلف في الغائبة عن البلد فمن كان في المن مشهورة
للناس وعرفها القاضي فيجب الاحضارها اما اذا لم يشهد
احضاره بان لا يمكن كفاها او يصعب كونه قبيل او يورث فلهذا ضرر
فلا يجوز باحضاره بل يجوز المدعي ان يفتار ويصنف ما يقصد ويشهد
الحجة بذلك الحدود والتمتعات او يحضر لها في البيت فابطلها
الحجة فان كان القدر مشهوراً بالبلد لم يجز التحديد فيما ذكر
وسئله ياتي في وصف ما يفسد احضاره واعلم ان القاضي من البلد
يساوقها المذويج كالقاضي في البلد لا يفتارها في الجاب الاحضار
بشيء على ذلك في المطلب ولو اتم المدعي عليه المدعى عليه
فيصدق لان الاصل عدمها ثم بعد خلفه المدعي كقولها
من منزل وقيل وهو اعتراف من نفسه بالقيمة فان نكل عن الامتنان
تحلف المدعي وان اذ حجة حين انكر كلف الاحضار للمدين لئلا يتبدل
الحجة بعينها وتضمن عليه حيث لا عدل لانه انتم من حق واجب
عليه فان ادعى بطلان الحلف فيصدق وان ناقض لم يصدق له
ان يصدق وحده عليه الخمس فيلزمه بدلها وذكر القاضي في
التلف من زيادتها ولو غصبته عنه غيباً او ذمها لئلا يتبدلها
فيجوز ما وصفتها به في يديها ام لا في يديها في التصورين او

شها

شها ان باعها في النابضة تقال المدعي عليه كذا يلزمه رده ان بقي
او يد من مثل الوفاة ان تلفها او تمسها ان باعته صحفت دعواه وان
كانت متروكة للحاجة فان اقر بشيء فذلك وان انكر خلفه انه لا يلزمه
رد العتق ولا بد لها ولا غيرها وان نكل فيقبل بحلف المدعي كادعي فيقبل
يشترط اليقين والا وهو الاول وتفسيره بالمدعى من تفسيره بالقيمة
واذا احضرت القاتبة عن البلد والمجلس فثبت للمدعي
ثبوت الاحضار على خصمه والا اي وان لم تثبت له فهي اجبونة الاحضار
ومونة الرد للعين الى محلهما عليه اي على المدعي بقدره وعنده اجرة
شها ابطلت ذمة الجواز لئلا كانت غائبة عن البلد لا عين المجلس فقط
فصل في بيان من يترك عليه في عينه وما يتركه هو
القاضي الذي يبيع المحجة عليه او يبيع عليه من ذوق سافة عدوي
وقدمت بيانها قبيل الفصل الثاني في الحاجة الى ذلك او من توارى
او ضرر ويحضر القاضي من احضاره لشدة الوصول اليه والاحتياج للناس
ذلك في بعض الاطراف المحذورة اما غير هؤلاء فلا تسع الحجة ولا يحكم
عليه الا بحضوره نعم ان كان الغائب في غير حال الحاكم فلا يحكم
ويكاتب فانه الماورد في غيره ولو جمع حجتين على غائب فتقدم اولهما
انشد اي لم يجز اعادتها بل تجوز بالكل ويمكن من جرح لها
واما بعد الحكم فتجوز بالاداء والا والوجه بوجه اقامة المحجة
او قبله وان تضمنت الامتنان وتوجه ما فيقول هو اعتراف من قوله
ويؤثر بعد سماعه بيمينه فوجب له الحكم فيقول كما قيد به القضي
لهجت وجوز البطلان المزمع الاول بالانزال خلاف ما اخرج
عن علمه عماد او حكم بقبول المحجة فان لم الحكم بالتمتع الاول ولو استعد
بالفنا للمعقول على جواهر البلد او طلب من القاضي احضاره واعلم
القاضي كذا في الحرف وهو ان لا يكون على اثنين ومضمونه بطلان حق
المدعي كما قاله المشي به في حقه اي بخبر من طاعة وطوبى واغبره
المدعي بمرضه على الغنم ويكون نقش الحنفية واجب القاضي فلا باق
شتم بالعدله وممن ثبت لذلك من الاعوان بناب القاضي يحضره ولا ذكره