الناس بعظمونها ويؤمنون بها مع عدم العلم بمعناها بينوا ذلك ما جورين

فاجاب رضي الله عنه الحمد لله رب العالمين

هذه الاقوال المذكورة تشتمل على اصلين باطلين مخالفين لدين المسلمين واليهود والنصارى مخالفة للمنقول والمعقول احدهما الحلول والاتحاد وما يقاربه ذلك كما يقول بوحدة الوجود كالذين يقولون ان الوجود واحد فالوجود الواجب الخالق هو الوجود الممكن المخلوق كما يقول ذلك اهل الوحدة كابن العربي وصاحبه القونوي وابن سبعين وابن الفارض صاحب القصيدة التائية نظم السلوك وعامر البصري السيواسي الذي له قصيدة تناظر قصيدة ابن الفارض والتلمساني الذي شرح قصيدة ابن الفارض شرحا سماه كشف الغطاء وله شرح الاسماء الحسنى على طريقة هؤلاء وسعيد الفرغاني الذي شرح قصيدة ابن الفارض والششتري صاحب الازجال الذي هو تلميذ ابن سبعين وعبد الله البلياني وابن ابي المنصور المتفوف المصري صاحب كتاب فك الازرار عن اعناق الاسرار وامثالهم ممن لم يفرق هؤلاء بين الوجود والثبوت كما يقوله ابن العربي ويزعم ان الاعيان ثابتة في العدم غير مجعولة عن الله في انفسها ووجود الحق هو وجودها فالخالق مفتقر الى الاعيان في ظهور وجوده بها وهي مفتقرة اليه في حصول وجودها الذي هو نفس وجوده وقوله مركب من قول من قال المعدوم شيء وقول يقول وجود الخالق هو وجود المخلوق كما هو مبسوط في موضع اخر وهم من يفرق بين الاطلاق والتقييد كما يقوله القونوي ونحوه فيقولون ان الواجب هو الوجود المطلق لا بشرط وهذا لا يوجد مطلقا الا في الاذهان لا في الاعيان فما هو كلي في الاذهان لا يكون في الاعيان الا معينا وان قيل ان المطلق جزء من المعين لزم ان يكون وجود الخالق جزء من وجود المخلوق والجزء لا يبتدع الجميع ويخلقه ولا يكون الخالق موجودا ومن قال ان الباري هو الوجود المطلق بشرط الاطلاق كما يقوله ابن سبا

واتباعه

واتباعه فقوله اشد فسادا فان المطلق بشرط الاطلاق لا يكون الا في الاذهان لا في الاعيان فهو اخفة من هؤلاء واقول هؤلاء الذين يلزمهم التعطيل شر من قول الذين يشبهون اهل الاتحاد والحلول واخرون يجعلون الوجود الواجب والوجود الممكن بمنزلة المادة والصورة التي يقولها المتفلسفة وقريب من ذلك كما يقوله ابن سبعين وامثاله وهؤلاء اقوالهم خيرا فيها فساد وهي لا تخرج عن وحدة الوجود والحلول او الاتحاد وهم يقولون بالحلول المطلق والوحدة المطلقة والاتحاد المطلق بخلاف من يقول بالمعين كالنصارى والغالية الذين يقولون بالاقنوم على او الحاكم او الخلاج او يونس القنني او غير هؤلاء ممن ادعيت فيه الالهية فان هؤلاء قد يقولون بالحلول المقيد الخاص واولئك يقولون بالاطلاق والتعميم ولهذا يقولون ان النصارى انما كان خطأهم في التخصيص وكذلك يقولون في المشركين عباد الاصنام انما كان خطأهم لانهم اقتصروا على بعض المظاهر دون بعض وهم يجوزون الشرك وعبادة الاصنام مطلقا على وجه الاطلاق والعموم ولا ريب ان قول هؤلاء من الكفر والضلال ما هو اعظم من كفر اليهود والنصارى وهذا المذهب كذب في كثير من المتاخرين وكان هو الذي من الجهمية تقول به وكلام ابن عربي في فصوص الحكم وغيره وكلام ابن سبعين وصاحبه الششتري وقصيدة ابن الفارض نظم السلوك وفي قصيدة عامر البصري وكلام العفيف التلمساني وعبد الله البلياني والصدر القونوي وكثير من شعر ابن سرابيل وما ينقل عن ذلك عن شيخ الحريري وكذلك نحو منه يوجد في كلام كثير من الناس هو مبني على هذا المذهب مذهب الحلول والاتحاد ووحدة الوجود وكثير من اهل السلوك الذين لا يعتقدون هذا المذهب يسمعون شعر ابن الفارض وغيره فلا يعرفون ان مقصوده هذا المذهب فان هذا الباب وقع فيه من الاشتباه والضلال ما احدث كثيرا من الرجال وافضل وضلال هؤلاء انهم لم يعرفوا مباينة الله لخلوقاته وعلوه عليها وعلوا نه موجود فظنوا

Copyright Reading Service University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)