

مقالته بينية على هذين اهداهما ان المدوم شيء ثابت في الصدم  
 موافقة لمن قال ذلك من المعتزلة والرافضة واول من اسمع  
 هذه المقالة في الاسلام ابو عقان الشحام شيخ ابي علي الجبائي وبعده  
 علي بن ابي طالب من القدرية المستدعة من المعتزلة والرافضة وهؤلاء  
 يقولون ان كل مدوم يمكن وجوده فان حقيقته وما هيته وعينه  
 ثابتة في الصدم لانه لو لم يتوسط ما تميز المعلوم المتبرعنه من غير المعلوم  
 المتبرعنه ولما عبر عن المتخيل وما صح قصد ما يراى اتخاره لان القصد  
 يستدعي التميز والتميز لا يكون الا في شيء ثابت لكن هؤلاء وان  
 يدعوا هذه المقالة التي هي باطلة في نفسها وقد كفر هرط طوائف  
 من متكلمي السنة فم يفتخرون بان الله خلق وجودها ولا يقولون  
 ان عين وجودها عين وجود الحق واما صاحب الغصوص واتباعه  
 فيقولون عين وجودها عين وجود الحق فهي متميزة بذواتها الثابتة  
 في الصدم متميزة بوجود الحق القائم بربو حاشية كلامه يذهب على هذا لمن  
 تدبره ونهجه وهؤلاء القائلون بان المدوم شيء ثابت في الصدم  
 سواء قالوا بان وجودها خلق الله او هو الله يقولون ان الماهية  
 والاهيان غير محمولة ولا مخلوقة وان وجود كل شيء قدر زائد  
 على ماهيته وقد يقولون الوجود صفة الوجود وهذا القول وان  
 كان فيه شبه لقول القائلين بعدم العالم والقائلين بعدم مادة العالم  
 وهؤلاء المتميزة على صورته فانيس هو اياه وان كان بينهما  
 قدر مشترك فان هذه الصورة المحدثة من الحيوان والنبات  
 والحداد ليست قديمة باقاف جميع المتكلمين بل هي كائنة بعد ان  
 لم تكن وكذلك الصفات والاعراض القائمة باجسام السموات والارض  
 القائمة بالماض من حركات الكواكب والشمس والسحاب والمطر  
 والرياح والبرق وغير ذلك كل هذا ما حدث غير قديم عند كل  
 ذي حس سليم فانه يرى ذلك بعينه والذين يقولون بان عين

المدوم

ص ١٣

المدوم ثابتة في الصدم او بان مادته قديمة فيقولون بان اعيان  
 جميع هذه الاشياء ثابتة في الصدم ويقولون ان جميع مواد العالم قديمة  
 دون صورته واعلم ان المذهب اذا كان باطلا في نفسه لم يمكن الناقل له  
 ان ينقله على وجه يتصوره تصور حقيقيا فان هذا لا يكون الا للحق  
 فاما القول بان كل فاذا بين لبيان يتصوره حتى بما ذكره استنبه  
 هكذا على حد ويتبع من اعتقادهم اياه ولا ينبغي للانسان ان يتبع  
 فامن شيء يتخيل من انواع الباطل الا وقد ذهب اليه فريق من الناس  
 ولهذا وصف الله اهل الباطل بانهم اموات وانهم هم بكم عمر انهم لا يفقهون  
 ولا يعقلون وانهم في قول يخالف يوفك عنده من افله واسم من يسم  
 يدردون وانهم يجهلون وانما لست الا شيا على هؤلاء من حيث لا يوافق  
 ان الله سبحانه يعلم ما لم يكن قبل كونه واما اراد علماء ان يقولوا ان  
 يكون فراوان المدوم الذي يتخلقه بتميز في علمه واولاد نه وقدرته  
 نظفوا ذلك لتمييز ذات له ثابتة وليس الامر كذلك وانما هو متميز  
 في علم الله وكتابه والواحد ما يعلم الموجود والمدوم الممكن والمدوم  
 المستحيل ويعلم ما كان كما دم والانبيا ويعلم ما يكون كما لقامة  
 والحساب ويعلم ما لم يكن لو كان كيف كان يكون كما يعلم اجلاله به  
 من اصل النار لو ردوا الصاد والماتنبا عنه وانهم لو علم الله فيهم خيرا  
 لا سمحهم وانه لو كان فيها الربة الا الله لفسد تا وانه لو كان فيهما  
 الربة كما يقولون اذ لا يتغير الذي ذكر العرش سبيلا وانهم لو ظهر حوا انكم  
 ما زادوكم الا خبالا وانه لو فضل الله عليكم ورحمته ما ركي فكم من  
 اهدا بدار وخر ذلك من اجل الشريعة التي يعلم في انفسنا انظر او تكلمت  
 لهذه الامور التي تعلمها نحن ونصورها اما نأقن ان لها او مقبسين ارب  
 في الخارج او متردد من ليس بمجرد تصورنا يكون لو علمنا ثبوت في الخارج  
 عن علمنا ولازها نأقن كما تصور جعل باقوت وحرز بين وانفسنا  
 من ذهب ودرسا من حجر فثبوت السنين في العلم والمقدير ليس هو

أمره اذا  
ظ  
والواجب

195