

مثل نثر يك بباري وولده فان الله يعلم انه لم يلد ولم يولد ولم يكن
 له كفوا احد ويعلم انه ليس له شريك في الملك ولا ولي من ذلك
 ويعلم انه حي قديم لا تأخذه سنة ولا نوم ويعلم انه لا يعزب عنه
 شيئا ذرة في السموات ولا في الارض وهذه المدونات المستعنة ليست
 نيا بانها في العقل مع تفرغ في العلم فظهر انه قد ثبت في العلم ما يوجد
 وما يتبع ان يوجد اذا العلم واسع فاذا توسع التوسيع وقال المبدوم
 نبي في العلم او موجود في العلم او ثابت في العلم فهذا صحيح اما ان
 نفسه نبي فهذا باطل وبهذا انزل الشريعة الحاصلة في هذه المسئلة
 والذي عليه اهل السنة والجماعة وعامة عقلاء بن آدم من جميع الاصناف
 ان المبدوم ليس في نفسه نيا وان ثبوته ووجوده وحصوله سبحانه
 وا همد وقد دل على ذلك الكتاب والسنة والاجماع الهدي الله تعالى
 لذكرها وقد ختمت من قبل ولم تترك شيئا فخير الله لم يترك شيئا وقال
 تعالى اولادنا من الانسان انا خلقناهم من قبل ولم يك شيئا وقال فقال
 ام خلقوا من غير شيئا ام هم الخالقون فانكر عليهم اعتقا وان يكونوا
 خلقا من غير شيئا ام خلقوا هم انفسهم ولهذا اقال جبر بن درهم لما
 سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم قرأ هذه السورة اهست
 فترادى قد اصدع ولو كان المبدوم نبي لم يتم النكار اذا اجاز ان
 يقال ما خلقوا الارض شيئا لكن هو مبدوم فيكون الخالق لهم شيئا معدوما
 وقال تعالى اولئك يدخلون الجنة ولا يدخلون شيئا ولو كان المبدوم
 شيئا لكان التقدير لا يظلمون وجودا ولا معدوما والمبدوم لا يظلم
 ان يظهره فانه ليس له وما قوله انزل لذة الحلال الواقعة انما هي عظيم
 ليس بها راحة الزلزال في هذه الحالة ولهذا قال يرم تفرغ فانه
 ليس بها راحة الزلزال في هذه الحالة ولهذا قال يرم تفرغ فانه
 كل رضية مما ارضعت وحاريد الساعة لكان المبدأ ان
 عظيم في العلم والتقدير وقرله تعالى انما قرنا شيئا اذا اردناه ان

قال

فهم

قول

نقول له كي يكون قد استدل به من قال المبدوم نبي وهو حجة عليه
 لانه اخبر انه يريد النبي وأنه يكون وعندهم انه ثابت في العلم
 وانما يولد ووجوده لا عينه ونفسه والقران قد اجاز ان لنفسه
 قراد وتكون وهذا مرفوع لهذه المسئلة فان الذي علمه اهل السنة
 والجماعة وعامة العقلاء ان الماهيات مجزئة وان ماهية كل شئ
 عين وجوده وانها ليس وجود النبي قد رز ان على ماهيته بل ليس
 في الخارج الا النبي الذي هو النبي وهو عينه ونفسه وماهية حقيقة
 وليس وجوده وبقوته في الخارج زاندا على ذلك واولئك يقولون
 الوجود قد رز ان على الماهية ويقولون الماهيات غير مجزئة ويقولون
 وهو وكل شئ زاندا على ماهيته ومن المتسفة من يفرق بين الوجود
 الواجب والممكن فيقول الوجود الواجب عين الماهية والوجود الممكن
 فهو زاندا على الماهية وشبهة صولة ما تقدم من ان الانسان قد يعلم
 ماهية النبي ولا يعلم وجوده وان الوجود مشترك بين الموجودات وانه
 كل شئ يختص به ومن قد برتب له حقيقة الامر فانما قد تد من الطرف
 بين الوجود العلمي والصيني وهذا الفرق ثابت في الوجود والعين والشيء
 والماهية وغير ذلك لتثبت هذه الوجود في العلم والكتاب والكلام
 ليس هو تفرغ في الخارج عن ذلك وهو ثبت حقيقة وما هي التي هي هي
 فالانسان اذا تصور ماهية فقد علم النبي وعينه ونفسه وجودها
 الذي ولا يلزم من ذلك الوجود الحقيقي الخارج في قول الفاعل قد تصورت
 حقيقة النبي وعينه ونفسه وماهية وما علمت وجوده اي حصل وجوده
 العلم وما حصل وجوده المتيقن ولم يعلم ماهيته الحقيقية ولا
 عنه الحقيقة ولا نفسه الحقيقية الخارجية فلهذا فرق بين لفظ وجوده
 ولا لفظ ماهيته الان احد اللفظين قد يربطه عن الذهني والآخر عن
 الخارجي فما الفرق من جهة المثل لان جهة الماهية والوجود اما قولهم
 ان الوجود مشترك والحقيقة لا اشتراك فيها فالقول فيه كذا كذا

