

للصانع في الظاهر وكان في الباطن مقربا به فهذا كفر منهم وهو اضل
 منه واجهل لهذا يعظونه حين الحاد بعشر قول القائل هذا هو
 الحق الصريح المستع لا ما يرى المخوف عن نتائج الاسلام المتخبر في بيده
 ضلوا له وبطله فيقال من الذي قال هذا الحق من الاولين والآخرين
 وهذا كتاب الله من اوله الى اخره الذي هو كلام الله ووجهه وينزل
 ليس فيه شيء من هذا ولا في حد يث احد عن النبي صلى الله عليه وسلم
 ولا عن احد من ائمة الاسلام ومشاخه الا عن هؤلاء المقربين على الله
 الذين لهم في صانع الدين نظير يشكك فان في الحرب فديانهم شبه دولة
 ولعل اقراره بالصانع خير من اقراره لكن بعضهم قد يوجب الاسلام
 فيكون خلافا من المتعارفين هذا الوجه واما محققهم وجمهورهم فيجوز
 عندهم التهود والنصر والاسلام والاشرك لا يبرهن شيئا من ذلك
 بل المحقق عندهم لا يجرم عليه شيء ولا يجب عليه شيء معلوم
 التت راكفا وخير من هؤلاء فان هؤلاء مردودون عن الاسلام من اتم
 العمل الردة والمردود من الكافر الاصل من دجوه كثيرة واذا كانت
 ابو بكر الصديق

بما في الاصل

وما حكمه عن الذي سماه الشيخ المحقق العالم الرياني الفتوى السابع
 في زمانه قال اعلم ان العالم بجموعه حدة عين الله التي
 لا تنام الا هزه فالكلام عليه من وجه اهدها ان تسمية قائل مثل
 هذا المقال محققا وعالما وديانيا عين الضلالة والوقاية بهذا الكلام
 لا يقوله لا اليهود ولا النصارى ولا عبدا والادقان فان كان ذلك
 قاله مسلوب العقل فان حكمه حكم غيره فان الله وضعه عنهم وان
 كان عاقلا جزاه على الله الذي يقول وقالوا اتخذ الرحمن ولنا لقد جئتم
 شيئا ادا نكاد السحوات بيطرفن منه الآية وقال وقالوا اتخذ الرحمن
 ولنا سبحا لله بل جبا دمك منون لا يسبق منه بالقول الى قوله انظروا
 وقال لقد نص الذين قالوا ان الله هو المسيح بن مريم قل من يملك من الله

شيئا

شيئا ان اراد ان يهلك المسيح بن مريم الى قوله والله المصير فاذا كانت
 هذا قوله فيقولون انهم ابتأوه واجباوه فكيف قوله فيقول انهم
 الهاب فضنه تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا الوجه الثاني
 ان هذا الشيخ الضال الذي قاله الكفر والضلال قد نقص اخر كلامه
 باوله فان لفظ العين بين نفس الشيء وبين الضم المصير وبين مسمى
 آخر واذا قال بعين الشيء فهو من العين التي بعين النفس اي عين
 بنفسه عن غيره فاذا قال ان العالم بجموعه حدة عين الله التي لا تنام
 فالعين هنا بمعنى البصر ثم قال في اخر كلامه وعين بعين الله ما يسمي
 الله في هذا من العين بمعنى النفس وهذه العين ليس لها حدة في
 ولا جهات وانما هذا بمنزلة من قال بعين العين وفاضت وترسا
 منادون في الميزان فوجدوا عشرة مناقيل وذهبوا خالصا بسبب
 لهذا انه كان كثيرا ما يتردد في حروف بلا معان الوجه الثالث
 انه تناقض من وجه اخر فانه اذا كان العالم هو حدة عين العين
 فيسبح ان يكون قديمي من الله بنية الاعضاء غير العين فاذا قال
 في اخر كلامه والله هو نور العين كان الله جزءا من العين او صفة
 له فقد جعل في اول كلامه العالم جزءا من الله وفي اخر كلامه جعل الله
 جزءا من العالم وكل من التولين كفر بهذا العظيم من كفر الذين ذكرهم
 الله بقوله وهم عوالمه من عباده جز ان الانسان ككفر من عباده
 ام اتخذ ما يتخون بنات واصفانكم بالبيت فاذا كان الله كفر من جعل
 له من عباده جزءا فكيف من جعل عباده تارة جزءا منه وتارة جعله
 هو جزءا منهم نعم الله ارباب هذه المقالات وانصبر لضمه وكتابه
 ورسوله وعباده منهم الوجه الرابع انه تناقض من جهة اخرى
 فانه اذا قال العين ما بعين الله فيه والعالم كله حدة عينه التي
 لا تنام فقد جعله نفسيا في جميع العالم فاذا قال بعد هذا وهو نور العين
 بعيت سائر اجزاء العين من الابصار والاهباب والسواد والبياض

المؤمنين