

عليه وسلم اتفق اهل العلم بالحديث على انه موضوع متعلق وليس هو
 في نفس من رواه الحديث لا كما لها ولا صغارها ولورواه احد من
 اهل العلم لا باسناد صحيح ولا ضعيف ولا باسناد مجهول وانما
 تكلم بهذه الكلمة بعض متطلي الجهمية فتفاهه هؤلاء الذين وصلوا
 الى خسر التجهيم وهو تعطيل والاتحاد ولكن اولئك قد يقولون كان
 الله ولا زمان ولا مكان وهو الآن على ما عليه كان فقال هؤلاء كان
 الله ولا شيء معه وهو الآن على ما عليه كان وقد عرف بان هذا
 ليس من كلام النبي صلى الله عليه وسلم اعلم هؤلاء بالسلام ان العزق
 فقال ما لو يد المراد منه وذلك جاني السنة كان الله ولا شيء معه
 قال وزاد العلماء هو الذي على ما عليه كان فلم يرجع اليه من خلقه
 العالم وصفه لم يكن عليه ولا عالم موجود فاعتقد فيه نزول تنزيهه
 مع وجود العالم ما تقدمه فيه ولا عالم ولا شيء سواه وهذا الذي
 قاله هو قول كثير من اهل الصلابة ولم يثبت على هذا الكان قوله من
 جنس قول غيره لكنه متناقض ولهذا اكان مقدم الاتحادية
 الفاجرا لتكسافي يرد عليه في مواضع يقرب في الملمين كما يرد
 عليه المسلمون المواضع التي خرجت من الاتحاد وانما الحديث
 المأثور عن النبي صلى الله عليه وسلم ما اخرجه البخاري وسلم
 عن عمران بن حصين عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال كان
 الله ولا شيء معه ولم يكن شيء قبله وكلمة عرشه على لاه وكتب
 في الذكر على شيء ثم خلق السموات والارض ه وهذه الزيادة
 الاتحادية وهو قولهم وهو لان على ما عليه كان قصد به المتكلمة
 المستوية في الصفات التي وصفها لنفسه من استوائه على
 العرش ونزوله الى سماء الدنيا وغير ذلك فقالوا كانت
 في الازل مستويا على العرش وهو الذي على ما عليه كان ولو يكون
 على العرش لا يقتضي ذلك من التحول والتغير ويوجبهم القول السنة



والدنيا

والدنيا بحدوثها ان المجد نسبه واصنافه بينه وبين
 العرش منزلة المعية وبسبب ابن عقيل الاتصال وتحدف للنسب
 والاضافات متفق عليه بين جميع اهل الارض من الملمين وغيرهم
 الا لا يقتضي ذلك نفرا ولا استحالة والثالث ان زيادة وان
 اقتضى تحولا من حال الى حال ومن شأن الحاشان فهو مثل محبته وانائه
 ونزوله وتكلمه لموسى واتيانه يوم القيمة في صورة ونحو ذلك
 ما دل عليه النصوص وقال به اكثر اهل السنة والحديث وكثير من
 اهل الكلام وهو لازم لسائر الفرق وقد ذكرنا نزاع الناس في
 ذلك في قاعدة الفرق بين الصفات والمخوقات والصفات الفعلية
 وانما هؤلاء الجهمية الاتحادية فتألموا وهو لان على ما عليه كان ليس
 مع غيره كما كان في الازل ولا شيء معه قالوا ان الكائنات ليست
 غيره ولا سواه فليس الا هو فليس مع غيره في الازل ولا بد بل هو
 عين الموجودات ونفس الكائنات وجميع المخوقات المستوعبة
 هي نفس الخالق البارئ المصور وهم دائمون بهذون بهذه الصلابة وهو
 الذي على ما عليه كان وهي عند اهل من قل هو الله احد ومن اية
 الكرسى ما فيها من الدلالة على الاتحاد الذي هو الخالد وهم يعتقدون
 ان ثابته عن النبي صلى الله عليه وسلم وان من كلامه ومن سائر
 معرفته وقد بينا اننا كذب تخلف ولم يروها احد من اهل العلم ولا
 في سنن من رواه الحديث بل اتفق العارفون بالحديث على ان لا يوجد
 ولا تشغل هذه الزيادة عن امام مشهور في الامة بالادامة وانما
 يخرجها من يعرف بفتح من التجهيم وتعطيل بعض الصفات لفظ الحديث
 المرفوض عند علماء الحديث والذي اخرجه اصحاب الصحاح كان الله
 ولا شيء معه وكان عرشه على الماء وكتب في الذكر كل شيء وهذه انما
 هي مجرد المخوقات عن السموات والارض وما فيها من الملاكمة والانس
 والجن لا يتفق وجود العرش ولهذا ذهب كثير من السلف والخلف الى ان

Copyrighted material