

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال الرازي: القسم الثاني من هذا الكتاب في تأويل المشابهات في الأخبار والآيات والكلام فيه مرتب على مقدمة وفصول.

فيقال مقصوده بذلك الآيات والأخبار التي وصف الله بها نفسه ووصفه بهارسوله التي يحجب عنه نفي دلالتها على شيء من الصفات التي يفيها وتسميته هذه الآيات والأخبار على المشابهات واعتقاد أن المشابهة من ذلك له معنيان أحدهما حق والآخر باطل وإن ظاهرها باطل امر لم يذهب إليه احد من سلف الأمة وأئمتها فإن الله سبحانه وتعالى قد قال في كتابه منه آيات حكميات هن أم الكتاب وأخر مشابهات فاما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وهذا حق وسنكلم ان شاء الله على الآية حيث نكلم الله عليهما لكن المقصود ههنا ان تعيين هذه الآيات والآخبار بانها من المشابهات هو قوله ورأيه ورأي من يورثه وكذلك كل طائفة من اهل الكلام والأهواء والبيع يجعلون ما خالف مذهبهم من القرآن والحديث مشابها وما وافقه حكما والجميعة والاعتزلة لا يجعلون المشابهة ما ذكره فقط بل عدهم ما دل على ان الله يرى وان الله علما أو قدرة أو مشيئة أدومها



أدومها أو سميها أو بهرا أو انه يكلم بنفسه أو غير ذلك في وعندهم من المشابهة والقرمطة وغالية الفلاسفة عندهم اسماء الله الحسنى هي من جملة المشابهة ولذلك عندهم ما اخبر الله به من امور الآخرة هو من المشابهة وغرضهم بذل لفظ المشابهة ان لا يؤمن بما دل عليه اللفظ بل ان يعرض عنه واما ان يقال معنى آخر بعيد عن دلالة اللفظ ولذلك القدرية من المعتزلة وغيرهم عندهم آيات قد كملها مشابهة والحكم آيات التور والاذ كانت كل طائفة تقول انه مشابه ما تقول الأخرى الله حكم كان تسميته لذلك مشابها من جملة دعاوية ولم يكن بين الفرق بين الحكم والمشابهة وهو قد ذكر ذلك فيما بعد فيوض الكلام عليه الى موضعه اذ التصور ههنا ان لا يسلم له تسميته جميع هذه الآيات والأخبار مشابهة فان ذلك دعوى لم يذكر هنا حجتها

فصل ثم قال اما المقدمة فهي في اثبات ان جميع فرق الاسلام مقرون بأنه لا بد من التأويل في بعض ظواهر القرآن والأخبار ثم **ذكر تسعة عشر وجها** بعد ما ذكره من النصوص الدالة على نفي الخسنى الجسم وكلامه في الموضوعين متقارب **وقد** ادعى هذا الإجماع على تأويل بعض الظواهر وتصوره بذلك ان التأويل مما اجمعوا عليه في الجملة فمن نفاه مطلقا

1957

Copyright © King Saud University