

القرب الأول ونفي الثاني ونهما متناقضان متضادان ليس
 فيما ذكرته بيان تناقضهما فان كون القرب بالطاعة والعبودية
 لدينا في كونه بالجهة اذ الطاعة هي فعل المتقرب بالجهة
 مكان فعله ولا منافاة بين الفعل والمكان فان ثبت
 قربا بينا في قرب الجهة كان كلامه باطلا وهذا ممتنع
 فليس في شيء من النوع القرب ما ينافي قرب الجهة اذ
 القرب مستلزم للجهة .

الوجه التاسع قولك القرب بالجهة معلوم بالضرورة
 انه لا يحصل بسبب السجود يقال تدعى انه لا يحصل
 الى الله اولا يحصل الى الله ولا الى غيره فان كان المراد هو
 الثاني فهذا تعطيل للنص لا تأويل فانك اذا ادعيت
 ان القرب لا ينصور الى شيء من الاشياء بالجهة
 امتنع ان يكون العبد متقربا الى شيء من الاشياء وسحبة
 العمل الذي ليس فيه قرب الى شيء تقربا لا يكون لاحقيقة
 ولا مجاز فيكون باطلا ويكوي قلبا للغة وتبديلا لها وان
 ادعى ان القرب يحصل الى غير الله بالجهة كان قوله
 ان القرب بالجهة فعلم بالضرورة انه لا يحصل بسبب
 السجود اطلاق باطل بل كان عليه ان يقول لا يحصل

الى

الى غير الله واذ قال ذلك قيل له لافرق بين كون السجود
 مقربا بالجهة الى الله او الى غيره وهذا الوجه بين ظاهره
 فانه بين امرين اما ان يسمى ما ليس فيه تقرب بوجه
 من الوجوه تقربا واما ان يخالف ما ادعاه من العلم الضروري
 وعلى التقديرين فهو يطل بل مضمون قوله انه عزم ان
 القرآن باطل بل كان عليه ان يقول لا يحصل الى غير الله
 واذ قال ذلك قيل له لافرق بين كون السجود مقربا
 بالجهة الى الله او الى غيره .

الوجه العاشر ان يقال بل التقرب الى الله بالسجود حق
 كما دلت عليه النصوص مثل قول النبي صلى الله عليه وسلم
 اقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد فاخبر ان
 العبد يقرب من ربه وانه اقرب ما يكون العبد اليه في
 سجوده . وقال في الحديث الاخر اقرب ما يكون الرب
 من عبده في خوف الليل الاخر فهذا اقرب الرب من عبده
 وذاك قرب العبد من ربه وقوله تعالى وسجدوا تقرب
 يدل على ذلك لان قوله وسجدوا اقرب ذكر بعد
 قوله اقرأ باسم ربك الذي خلق خلق الانسان من
 علق الى قوله ارايت الذي ينهى عبدا اذا صلى