العبد ولا يتصرف فيه الى بيان لوقعه وعليه
موتها اليه وباقي مثله في مسئلة الرجعي
فان مات قبل بيانه لم يقبل بيان وارثه بقيد
زوجته بقولها ان اتهم بان بتت الحنث في الزوجة
فانه متهم باسقاط ارثها وارقاق العبد بل يقرع
بينهما فلمن القرعة خرج عليه العبد فلها موثرة
في العتق دون الطلاق فان قرع الزوجة
اجبر العبد اي خرجت القرعة عليه عتق بان تطلق ولو
كان التعليق في الصحة او في مرض الموت وخرج
من الثلث او اجاز الوارث وترث الزوجة الا
اذا ادعت طلاقا ماضيا او قرعت اي الزوجة
اي خرجت القرعة عليها بقي الاشكال او لا اثر
للقرعة في الطلاق كما مر والورع ان تترك الميراث
اما اذا لم يتهم بان بتت الحنث في العبد فيقبل
بيانه لانه اقر ضرره ولو طلق احدى
زوجتيه بعينها كان خاطبها بطلاق وحدها
او نوى لها بقوله احدا لما طالق وقع وجوبا لا ظاهرا

من قربان وغيره حتى يعلمها ولا يطالب ببيان
لها ان صدقته في جهله بها لان الحق لهما فان
كذبته وبادرت واحدة وقالت انا المطلقة
لم يكلفه في الجواب بيت اولا ادري لانه الذي
وشرط نفسه بل يحلق انه لم يطلقها فان نكل حلفت
وقضي بطلاقها ولو قال لزوجته واجنبية احدا
طالق وقصد الاجنبية بان قال قصدتها قبل
قوله بيمينه لاحتمال اللفظ لذلك وقولي يمينه
من زيادتي لان قال زينب طالق واسم زوجته
زينب وقصد اجنبية اسمها زينب فلا يقبل
قوله ظاهرا لانه خلاف الظاهر او قال لزوجته
احدا كنا طالق وقع فلا يتوقف وقوعه على
تعيين او بيان ولهذا امتنع منها قبل ذلك
ووجب فورا بقيد زدته بقولي في طلاق بائن
تعيينها ان ابهمها في طلاقه وبيانا ان عينها
فيه لتعرف المطلقة منها فان اخر ذلك بلا
عذر عصى فان امتنع عزر ووجب اعتزالها

Copyright © King Saud University