سرق نصابا من حرزه والنظر الى ان ما في
الاناء ابعده مستحق الازالة بغير
ان قصد باخراج ذلك افساده فلا قطع وبنصاب
ظنه فلو سالا تساويه لذلك لا اثر لظنه او
بنصاب انصب من وعاء بنقده له وان انصب
شيأ شيأ لذلك او بنصاب اخرجه دفعتين
بان تم في الثانية لذلك فان تخلل بينهما
علم المالك واعادة الحرز فالثانية سرقة اخرى
فلا قطع فيها ان كان المخرج فيها دون نصاب
خلافا لما اذا لم يتخلل علم المالك ولا اعادة الحرز
او تخلل احدهما فقط سوا اشتهر هتك الحرز
ام لا فيقطع اتباعا للحرز بالسنة للاخذ ان
فعل الشخص يبني على فعله لكن اعتمد البلقيني
فيما اذا تخلل احدهما فقط عدم القطع وكونه
اي المسروق ملكا لغيره اي السارق فلا قطع
بسرقة ماله من يد غيره ولو مرهونا او مكتريا
او ملكه قبل اخراجه من الحرز بارث او غيره
بل

بلا او قبل الرفع الى القاضي ولا بما ادعى ملكه
لاحتمال ما ادعاه فيكون شبهة ولا بماله فيه
شركة وان قل نصيبه منه لان له في كل جزء حقا
وذلك شبهة ولا يقطع بما اتلفه ولو قبل قبضه
لشبهة اختلاف الملك ولو سرقا اي اثنان
وادعى احدهما انه اي المسروق له اولهما فكذبه
الاخر او اقر بانه سرقة قطع الاخر دونه عملا
باقرارهما فان صدقه او سكت او قال لا ادري
لم يقطع كالمدعي لقيام الشبهة وكونه لا شبهة
له فيه لحز ادراو الجدود بالشبهات فيقطع يا
ولد سرقها معذور او غير مميز كبهيمة او
مجنونة او امجمية تعتقد وجوب طاعة الامر
لانها مملوكة مضمونة بالقيمة وذكر المكرهة
من زيادتي وقولي بعد ورة اعم من قوله
بهيمة او مجنونة وبما ذر وجه الحرز عنه
ذكرا كان او انثى لعموم الادلة وبنحو باب مسجد
كجدعه وساريته لانه يعد لتحصينه وعمارته

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)