

عليه بل بالاستيلاء فيلزمه تخيسه او تخيسه فذاته
 اذا اختار الامام بخلاف شره فاخته من لا يقتف
 عليه بذلكه ومستولده اذا قصر الاستيلاء عليهما
 فانه يصح فيملكهما المشتري ولا يلزمه تخيسهما
ولو باع مال مورثه او غيره او روج امته
 او عتق فنه **ظان حياته** او عدم اذن الغير له
فان ميتا يسكون البايع الاصح او اذنا له صح
 البيوع وغيره **في الاظهر** لان العبرة في العقود لعدم
 احتياجه النية بما في نفس الامر فلا يجب تلاعب
 وبيع منه فلا نظر لصحة نحو بيع الهانك والوقف هنا
 وقف بين لائق محله وانما لم يصح على ما مات
 تزوج الخنثى وان بان الخنثى واضحا والانتكاح المشبه
 بجرمه وان بانته اجنبية لان الشك فيه في حلها
 المفقود عليه وهو محتاط له في النكاح ما لا يعتا
 لولاية العاقد **الخامس العلم به** اي المفقود عليه
 عينا وقد مر وصفة فيما في الذمه كما يعلم من كلامه
 الاثني للنهي عن بيع الفرس وهو ما احتمل امرين
 انكليهما الخوف فاما وقد لا يشترط ذلك للضرورة
 او المساحة كما سيذكر في اختلاط حمام الحرمين
 وكما في بيع القناع واما السقافي الكوز قال جمع
 ولو لشرب دابة وكما المقصود ليه مثلا
 كومان

كرمان ولو انكسر ذلك الكوز في يد المشتري
 بلا تقصير ضمت قدر كفايته مما فيه لا ما زاد
 ولا الكوز لانها اما ذل في يده ومن اخذه يلى
 عوض ضمنه لانه عارضة لا ما فيه لانه غير مقابل
 بشي والمراد بالعلم ما يشمل الظن وان لم يطابق
 الواقع اخذ من شره من جهة بمن كبير يظن انها
 جوهرة **فلا بد** من ذلك حال العقد ففي نحو
 سدس عشر تسع الف وهاجا صلاان بالمساق
 لا يصح وان كان يعلم بعد بيع ذكر الفري خليفه
 في نظره من القراض فان الزبح فيه مترقب فيمان
 معرفة مثل ذلك قبل حصوله ويؤيده ما
 يأتي في بيان صور الكتاب من ان الخط محقق
 تبرع للمعلومة فيه وقول البقوي فيمن باع
 نسيه من مشرك وهو مجهول كسنة لا يصح لانه
 مجهول لكن قطع القفال بالصحة وجري علمها في
 في البحر فقال من باع جميع المشرك وهو ليقول مقدار
 حقه ثم عرفه صح لان ما تناوله البيع لفظا معلوم
 وبدل له قول الاصحاب لوظهر استحقاق بعض
 عقده باعده صح في الباقي ولم يفصلوا بين ان يعلم
 البايع مقدار حقه ثم عرفه صح لان ما تناوله
 البيع نصبه فيه اولاه والذي يعبه ترجيح