واما اطلاق بعضهم انه اذا لم ينبت يلزم البائع
جميع ما خسره المشتري عليه كاجرة الباذر ونحو
الحراثة وبعضهم اجرة الباذر فقط فبعيد جدا
والوجه بل الصواب انه لا يلزمه شيء من ذلك
وليس مجرد شرط الاتيان تغريرا موجبا لذلك لذلك
كما يعلم مما يأتي في باب خيار النكاح ثم رأيت شيخنا
افتى في بيع بذر [illegible] على انه بزر قثاء فزرعه
المشتري فاورق ولم يثمر بانه لا تغرير وان اورق
غير الورق القثائي فله ولو قال بعتكها وحملها او
بحملها او مع حملها بطل في الاصح لان ما لا يصح بيعه
وحده لا يصح بيعه مقصودا مع غيره وفارق صحة
بعتك هذا الجدار واسه واوسع اشبه على المعتمد
بانه داخل في مسماه لفظا فلم يلزم على ذكره
محذور الحمل ليس دخلا في البهيمة كذلك فلزم
من ذكر تقويم الثمن عليهما وهو مجهول واعطاء
حكم المعلوم انما هو عند كونه تبعا لا مقصودا
كالجدار واسه الجبة وحشوها ولا يصح بيع
الحمل وحده كما علم من بطلان بيع الملاقيح
وانما ذكره توطية لقوله ولبيع الحامل دونه
لتقدير استثنائه اذ هو بعض منها واورد
على مفهومه بعض الشراح ما يظهر فساده بادنى
تامل

تامل فليحذر ولا بيع الحامل بحر او رقيق لغير
مالك الام وان كان للمشتري بخوا ايصا او
الحامل بغير متقوم كان حملت آدمية او بهيمة
من مغلظ لمام ان الفرع يتبع اخس ابويه في
النجاسة فعلم انهم حيث اطلقوا حكم الحمل
اراد وا به غير هذا على انه نادر جدا فلم يرد
عليهم وذلك لاستثنائه فكان كاستثنائه
حسا ومثله ليون بضعها لين غير مالكها وانما
صح بيع الدار المستاجرة لان المنفعة ليست عينا
مستثناه والحمل حر متصل فلم يصح استثناؤه
ايضا فالمنفعة يصح ايراد العقد عليها وحدها
فصح استثناؤها بخلاف الحمل ولو باع حاملا
مطلقا من غير تعرض لدخول او عدمه
دخل الجمع في البيع ان اتحد مالكهما اجماعا
والا بطل ولو وضعت ثم باعها فولدت اخر
لدون ستة اشهر من الاول كان للمشتري
كما قاله الشيخان في الكتابة لا نفصاله في ملكه
ومن النص للبائع لانهما حمل واحد ويجاب
بان المدار على الاستتباع حالة البيع وما انفصل
لا استتباع فيه بخلافه فيما اتصل فاعطي كل
حكمه فصل في القسم الثاني من

Copyright © King Saud University