هذا القطيع او الثياب كل اثنين بدرهم من ان
توزيع الدرهم على قيمتها يودي للجهل فنظروا
اليه مع اتحاد المالك قلت يفرق بان المبيع هنا
لم يتعين اصلا لان كل اثنين فرض مقابلتهما بدرهم
فيحتمل انهما من الخيار او من غيره او مختلفان فتعذر
التوزيع من كل وجه بخلافه في مسئلتنا ومسئلة
شقص وسيف لسهولة التوزيع فيهما مع الامن
من نزاع لاغاية له واذا صح في ملكه فقط فيتخير المشتري
فورا ان جهل ذلك للضرر ويتفرق الصفقة
عليه مع عذره بالجهل فهو كعيب ظهر فاذا اجاز
العقد او كان عالما بالحرام عنده فليكن بحصته
من المسمى باعتبار الاجزاء في مثلين بطل البيع في
احدهما وفي المشترك السابق لانه لا حاجة في هذين
النوعين الى النظر للقيمة ولوضوح المراد لم يبال
بابهام كلامه اعتبار القيمة هنا وعلى الراسين
المتقومين فاكثر باعتبار قيمتهما ان كان
لهما قيمة او لم يكن لاحدهما كالخمر والحر والخنزير
بعد التقدير الاتي وذلك لايقاعهما الثمن
في مقابلتهما معا فلا يجب في احدهما الا قسطه
فلو ساوى المملوك مائة وغيره مائتين فالحصة
ثلث الثمن ومحله ان كان الحرام مقصودا

والا كالدم

كعيب

والا كالدم صح في الاخرى كل الثمن وعلى الاول
الحر قنا والبهيمة مذكاة والخمر خلا لاعصير العدم
امكان عود اليه والخنزير غير بقدره كبرا
وصغرا خلافا لمن زعم تعدد بتكثيره بقرق وفي ذلك
اضطراب بينه مع الجواب مع المجن عنه في
شرح الارشاد ثم رايت بعضهم بعضهم بحمل المنع
التناقض واجراما في كل باب على ما فيه فقال
ما حاصله انما يرجع هنا للمتقومين عند من يرى
له قيمة لان الكافر لا يقبل خبره اي ومن شان
البيع ان يكون بين مسلمين يجهلون قيمة
الخمر عند اهلها من الكفار ويرجع اليه في
الوهبية لصحتها بالنجس فلم يحتج اليها الا بيد
القسمة على عدد الرؤس فهي تابعة وفي الصداق
لعلمهما بها اذ هما كافران وفي قول لجميعه لان
العقد لم يقع الا على ما يحل بيعه والخيار للبايع
وان جهل لتقصيره ببيعه لما لا يملك وعذره
بالجهل وضابط القسم الثاني ان تلف قبل
القبض بعض من المبيع يقبل الافراد بالعقد اي
ايراد العقد عليه وحده ومن ذلك مالو باع
عبديه او عصير اودارا فتلف احدها او تخمر
بعض العصير او تلف سقف الدار