

وهو يكون اصل البيع الزور اي ان وصفه بتقصية
 اذ القصد نقل الملك وجعل التصرف مع الامن من
 نقص صاحبه له وهما فرع الزور رخصة شرع
 اما دفع الضرر وهو خيار النقص الالهي والالتزوي
 وهو المتعلق بمجرّد الشهوى وله سببان المجلس
 والمشرط وقد اخذ في بيانها مقدمات اولها
 لقوة ثبوتها بالشرع بلا شرط وان اختلف في
 واجمع على الثاني فقال **ينبت خيار المجلس في**
 كل معاوضة محضة وهو ما يفسد بفساد
 عوضه حتى **انواع البيع** يبيع الجرد في شدة الحر
 ويبيع الاب والجدة مال طفله لنفسه وعكسه
 لخير الصبي حين البيعان بالخيار ما لم يتفرقا او
 يقول احدهما للآخر احرر بنصب بقولك وبتقدير
 الان اولى ان لا بالعطف والاقبال يقال بالخروج
 لا يبيع لان القصد استئثار القول من غيره التفرقة
 او جعله غايته لا مغايرته له الصادق
 بوجود القول مع التفرقة وتربط بهذا الالهام
 شراخ البخاري حيث جوز واخره وايضا لم يتفرقا
 او يجزأ احدهما الاخر بنصب الراوي جزأها وخالف
 فيه ائمة تعلقا بما اكثره تشعيب لاصل له فانه ابن
 عبد البر وفي ذهب كثير من امتنا
 لا

الى نقص الحكم بنفيه في عم التسخ لعل اهل المدينة
 بخلافه ممنوع لان علمه لا يثبت به نسخ كما
 حقق في الاصول على ان ابن عمر من اجابم وهو
 راوي الحد يث كان يعمل به **وكا التصرف والطعام**
بالطعام وبما قدمته من ان القميد بثبوت
 الخيار وهذا مجرد التشهي اندفع ما قيل وكيف
 للثبوت مع ان المماثلة بشرط فدا افضل حتى
 يختاره على ان هذا غفلة عامر فيها المعلوم منه
 ان لا تمنع ان احدهما افضل **والسالم والتولية**
والشريك ولا يرد بيع القن من نفسه فانه
 لا خيار فيه للقن وهذا السيد على الوجه
 لتصرفهم بان هذا عقد غناؤه لا يبيع ومثله
 البيع الغنوي وكيفية الرد بخلاف غيره ولو
 بالتراضي لان الممنوع منه تجبر عليه **وصح**
المعاوضة بخلاف صلح الخطيطة فانه في الدين
 ابر او في القين هبة **نحو** صلح القاقنة
 على المنفعة اجازة ولا يرد لانه سيصرح بعقد
 الخيار وعلى عدم العدم معاوضة ولا ترد ايضا لانه
 معاوضة غير محضة وقد علم من سياقه انه لا خيار
 فيها **ولو اشترى من يعتق عليه** كاصله او
 فرعه **فان قلنا** فيما اذا كان الخيار لهما **ولو**