

فعلها او قضا عري ومر ما ينقل بالاول وثاني
حايث تعلق بالثاني وبد ابا لثالث لطول الكلام
عليه فقل للمشتري الخيار في رد المبيع
لظهور عيب قد يم فيه وكذا المبيع
بظهور عيب قد يم في الثمن واثر الاول لان
الغالب في الثمن الاضمار فيقول ظهور العيب
فيه وهو اعني القديم ما قارن العقد او حدث
فيه قبل القبض وقد بقي الى العسخ اجاعا في المقارن
ولان المبيع في الثاني في ضمان البايع فكذا الجزاء
وصغته وان قد يرث من خيره على ازالة العيب فم
لو اشترى حجر ما بسكه بغير اذن سيده لم يتخير
لقدرة على تحمليه كالبايع لانه لا مشقة في ذلك
نظر لكونه هنا بهاب الاقدام على البطال
العبادة لان الرد لكونه قد يستلزم فوات
على الغير لا بد له من سبب قوي وهذا السبب
منه بخلافه في نحو التمتع بالحليلة الا ان في
التفقات قائله لو كان خدوت العيب
بفعله قبل القبض او كانت الغبطة في الامساك
والمشترى مغلسي او ولي او عامل قراض او وكيل
ورضيه موكله فلا خيار ويفرق بين هذا وما
يأتي ان المساجر لو عيب الدار تجبر بان
فعله

فعله لم يرد على المفقود عليه وهو النافع
لانها مستقبلية غير موجودة حال تخلوق فعله
هنا وانها لو حبت ذكر زوجهما تجرت بان ملحق
فعله هنا التحريم ثم رايت ما ياتي في المبيع
قبل قبضه وهو قريب مما ذكرته ومرك الوكيل
في خيار المجلس والشرط لا يتقيد برضا الموكل فالعوت
منعه من الفسخ او الاجازة بان الملاحظ هنا فوات
المال به وعدمه وهو انما يرجع للموكل ثم مباشرة
ما تنسب عن العقد وهو انما يرتبط بمباشرة
فقط وكالعيب فوات وصف ينزل في الثمن
قبل قبضه وقد اشتراه به كالكتابة ولو نحو
نسيان فيتم الشترى وان لم يكن فوات من اصله
عينا **الخصا** بالمد او **جب رقيق** او حيوان اخر
لان العجز يصلح لما لا يصلح له الحيوان ولا نظر
لزيادة القيمة به باعتبار اخذ لان فيه فوات
جز من البدن مقصود ونحو الاذرعى انه
ليس يعيب في الضمان المقصود لوجه والبراذين
والرغال لغلبة ذلك فيها وايدده غيره بان
قضية الضابط الا ان فهو كالتبوية في الاما
وقطع الشفر بن عيب كاشمله كلامه
وعلمته في بعض الأنواع لا يوجب علمته